

Szám: 162-2/2018.

**Megyer Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
2018. március 19. napon megtartott
lakossági fórumáról
j e g y z ő k ö n y v**

Határozat: ---

Rendelet: ---

Szám: 162-2/2018.

J e g y z ő k ö n y v:

Készült: Megyer Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. március 19.** napon Megyer Faluházban 10 óra 00 perckor megtartott lakossági fórumáról.

Jelen vannak: Jelenléti ív alapján

Jegyzőkönyv vezető:

Arany Ottóné jegyzőkönyv-vezető

Távollétét bejelentette: Pajer Kristóf László polgármester

A lakosság köréből megjelent 3 fő

Az alpolgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitotta. Ismertette a napirendet.

Napirend:

1./ Településfejlesztési koncepció.

Előterjesztő: Baloghné Raffai Anna alpolgármester

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag, 2 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás és határozathozatal nélkül – elfogadta a napirendi javaslatot.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. napirend: Településfejlesztési koncepció.

Előterjesztő: Baloghné Raffai Anna alpolgármester

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Köszönti a megjelenteket a lakossági fórumon, melynek témája a településfejlesztési koncepció. Átadja a szót Károlyi János vezető tervező úrnak.

Károlyi János vezető tervező: Köszöni szépen. Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a PESTTERV Kft. vezető tervezője és cégük kapta meg azt a lehetőséget, hogy a közös hivatal 11 településén elkészítse a rendezési tervet. Ez nem pusztán tervezői feladat, hanem mindenhol igyekeznek az itt élők bevonásával, egy közös munkával megalapozni ezeket a tervanyagokat. Előző évben már elkészültek a településképi arculati kézikönyvek, most ennek a munkának részben a folytatásaként a településfejlesztési koncepciót, a településszerkezeti tervet és a helyi építési szabályzatot készítik. Ez évi feladataikról egy rövid áttekintést adna. Körülbelül egy éves munkafolyamat az, ami előttük áll. Január elején elkezdtek foglalkozni a különböző háttér tanulmányoknak az elkészítésével. A 314/2012. kormányrendelet írja elő ennek a tervezési folyamatnak a tartalmi elvárásait, e szerint haladnak ők is. Először elkészítenek egy településfejlesztési koncepciót, ami alapvetően egy szöveges dokumentum, mely 15 éves időtávra ad kitekintést a település jövőképe, fejlesztési céljai, kitörési lehetőségei tárgyában. Ezt követően és részben ennek a leképeződéseként készül el településszerkezeti terv, amely a koncepcióban meghatározott célokat figyelembe véve rajzolja meg már egy térképen a település terület felhasználási rendszerét, illetve a fontosabb műszaki infrastruktúra elemeknek a nyomvonalát, helyét. A jelenlegi

helyi építési szabályzatot kiindulási alapként figyelembe veszik, viszont új elvárásokat tartalmaznak már a mai jogszabályok, úgyhogy annak megfelelően, a jogszabályokhoz igazítva, illetve az időközben bekövetkezett változásokat, illetve új igényeket figyelembe véve kerül felülvizsgálatra, módosításra a most hatályos tervanyag. A munkafolyamat harmadik része a koncepció és a szerkezeti terv után az építési szabályzat, ami már egészen konkrétan az új építkezések esetén határozza meg a beépítési százalékokat, paramétereit. Nem csak építkezésekre kell gondolni. Külterületre vonatkozóan is szabályokat fogalmaz meg, akár helyrajzi szám pontossággal is. Tehát tömbökre vagy külterületi terület felhasználási egységekre fog szabályokat tartalmazni a helyi építési szabályzat. Éppen ezért, mivel ennek nagyobb a jogértéke, ezért ezt önkormányzati rendelettel fogja majd elfogadni a képviselő-testület. A településszerkezeti tervet és a koncepciót, mivel ezek inkább egyfajta jövőképek tekinthetők, a koncepció egy szöveges fejlesztési jövőkép, a szerkezeti terv egy terület felhasználási és infrastrukturális jövőkép, ezért ezeket önkormányzati határozattal hagyja majd jóvá a képviselő-testület.

A mai beszélgetés célja településfejlesztési koncepciónak a megalapozása, ugyanis csak akkor tud olyan jól használható és tényleg a településre illeszkedő, ennek a sajátosságait alapul vevő koncepció készülni, hogyha az itt élők mondják el mindazokat a problémákat, amelyekkel szembesülnek a mindennapjaik során, vagy azokat a fejlesztési javaslatokat, igényeket, amiket az itt élők ismernek jól. Például milyen adottságokból lehetne építkezni, milyen erőforrások vannak a településen, amiből lehetne fejlesztési irányokat kibontani. Ezekre várná javaslatokat és ezeket figyelembe véve fogják tudni megalkotni azt az első változatú koncepciót, ami majd egy egyeztetésre ismét visszakerülne a lakossághoz és akkor már egy írásos anyaggal a kezükben egy következő ilyen fórumon lehetne véglegesíteni ezt a koncepció tervezetét. Erre valamikor a nyár elején kerülne sor. A következő időszakban már a szerkezeti tervvel és a szabályozási tervvel is kiegészülve, valamikor a nyár második felében lenne meg a jogszabály által előírt államigazgatási egyeztetése ezeknek a tervanyagoknak. Hangsúlyozza, hogy még abban az időszakban is ezt megismerhetik, hozzászólhatnak, ki lesz függesztve, fel lesz téve a honlapra, tehát folyamatosan lehet véleményezni. A végén, amikor már állami főépítési záró véleményre küldi meg az önkormányzat, akkor már nem lehet hozzászólni. Tehát azt megelőzően, a nyár közepéig várják majd a különböző elkészülő tervezetekhez a lakosság javaslatait. Év végén, jövő év elején fogja tudni a képviselő-testület elfogadni az új településrendezési eszközeit.

Visszatérve a fejlesztési koncepcióhoz, olyan alapvető kérdéseket kellene a koncepcióban tisztázni, hogy terület felhasználásban van-e szükség új lakóterületek kijelölésére? Egyáltalán van-e igény? Vannak-e új beköltözők a településre? Ezek az igények kielégíthetőek-e a meglévő üres telkek, foghíj telkek hasznosításával? Vannak-e esetleg vállalkozások számára kijelölendő új gazdasági területre igények? A most hatályos terv nyilván tartalmaz gazdasági területet, de, hogy ez elegendő-e? Kell-e újabb területek kijelölésében gondolkodni? Ezek fontos kérdések. Miből fog élni a település? Hogyan tervezi a jövőjét az elkövetkezendő 10-15 évben? Milyen kitörési irányai lehetnek a gazdaságban? Mennyire lehet meghatározó a turizmus a településen? Falusi turizmus, kerékpáros turizmus? Vagy valamilyen nagyobb fejlesztés? Ezekre a kérdésekre várná válaszokat. A mindennapi élet keretfeltételeit illetően intézmény hálózatban bölcsődére esetleg szükség van-e, idősok otthonára? A szociális ellátó rendszer kielégítő-e? Ez a humán része a fejlesztéseknek. Műszaki részeként közművekkel, csatornázással, közvilágítással problémák esetleg vannak-e? Azért sorol fel olyanokat is, ami evidens, hogy lássák milyen tág ez a koncepció. Mindenhol felmerült a felszíni vízelvezetés kérdése, árokrendszer karbantartása vagy egy új koncepció alapján ennek a kialakítása, kiépítése. Kell-e belvízveszéllyel számolni? Új útfejlesztések esetleg, településen belül új utca nyitása vagy összekötő szakaszok település között. Kerékpárút építés. Infrastruktúrát érintő elemek lehetnek. A koncepcióban már lehet és kell foglalkozni a külterületen mezőgazdaságból élők számára milyen feltételeket kell biztosítani, hogy a termelést hosszú távon fenn tudják tartani, ne legyenek parlag területek. Ezek és ezekről, ami még eszükbe jut, mind a koncepcióhoz tartozik. Most még nem az egyedi telkekre vonatkozó konkrét kérdéseket kezelik, dolgozzák fel, hanem az egész település érdekeit és hosszú távú céljait nézve várná a javaslatokat. Az egyéni kérések kezelésére is lesz mód, ennek majd az lenne a módja, hogy az önkormányzatnál kellene benyújtani ezeket az igényeket. El fog hozzájuk jutni. Nem a fejlesztési koncepcióban kell ezeket kezelni, hanem a tervezés későbbi fázisában tudnak ezzel foglalkozni. Köszöni szépen, hogy meghallgatták. Várja a hozzászólásokat.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Köszöni szépen. Kéri a megjelent lakosságot, hogy tegyék meg a javaslataikat.

Piller Dalma állampolgár: Elmondja, hogy mivel nagyon kicsi település az övék, nagyon nehéz előre tervezni. Jó javaslatnak tarja, hogy a falusi turizmusban keressenek kiutat. Javasolja, hogy foglalkozzanak az utak állapotával, a csapadékvíz elvezetés lehetőségeivel, a szennyvíz elhelyezés sem megnyugtató a településen, nincsen csatorna. Közvilágítással is gondjaik vannak. Alapvetőnek tarja az alapvető infrastruktúra meglétét és annak jó működését. A faluban romos házak nincsenek. Amely épületek még nem kerültek felújításra, azokat jó lenne befejezni, pályázatok is kellenének hozzá. A temetőre is nagyobb gondot kellene fordítani.

Körmendi Roland állampolgár: Korábban a faluban sok volt a rendezvény, azokat ismételtén jó lenne visszahozni, ilyenek találja a motoros találkozók megszervezését, ami 2-3 nap is lehetne.

Nagy János képviselő: A falu mezőgazdaságból él, intézményük nincs. Javasolja a falusi élet előnyeit kihasználni, és a korábban meglévő rendezvényeket, vagy azokról néhányat megvalósítani.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Nagyon jó gondolatok ezek a kezdeményezések, de a faluban is kellene ennek konkrét kezdeményezésének is lenni. A korábbi rendezvényekkel és a falusi turizmussal kapcsolatos elgondolásokat az infrastruktúra teljesebbé tételével egyet ért. Az utak, a vízvezetés valóban megoldásra várnak.

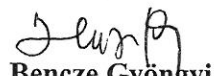
Amennyiben nincs további javaslat, köszöni a részvételt és a javaslatokat.

Több téma nem lévén az alpolgármester megköszönte mindenkinek a részvételt és a nyílt ülést 10 óra 45 perckor befejezettnek nyilvánította.

k.m.f.


Baloghné Raffai Anna
alpolgármester




Bencze Gyöngyi
jegyző