

82.2019.02.21.



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: VE/53/623/2019.
Ügyintéző: dr. Horváth Fruzsina
Szerv. egység: Törvényességi Felügyeleti
Osztály
Telefon: 88/579-324

Tárgy: Törvényességi felhívás

Zalaerdőd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

Zalaerdőd

Petőfi u. 37.
8344

GÓGÁNFAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Beérkezés időpontja: 2019. FEBR. 21.	Kiadás dátuma: 2019. FEBR. 21.
Iktatószám: K04/198-27/2019.	
Mellékletek száma: —	Ügyintéző: B. GY.

Tisztelt Képviselő-testület!

Megyer Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, **Zalaerdőd Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2004. (XII.15.) önkormányzati rendelettel** (a továbbiakban: Ör.) **szemben** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában, 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 2. § (7) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi **ismételt törvényességi felhívással élek**.

2016. szeptember 2-án a Veszprém Megyei Kormányhivatal a VEB/005/2904/2016. ügyiratszámom, 2018. december 31. napi teljesítési határidővel törvényességi felhívást (a továbbiakban: Felhívás) bocsátott ki az Ör.-rel szemben. A Képviselő-testület az Ör. módosítása során a jogszabálysértő állapotot 2018. december 31-ig nem szüntette meg, ezért a Felhívás eredménytelennek minősül.

Az Ör. alább felsorolt rendelkezései jogszabálysértők:

1. Az Ör. 1. § (1) bekezdése (Ör. területi hatálya) sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 6. § (3) bekezdését.
2. Az Ör. szerkezeti egységeinek megjelölése nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 40-44. §-ában előírt szabályoknak.
3. Az Ör. 25. § (2), (6), (7) és (9) bekezdése, 28. § (4) és (5) bekezdése, 39. § (4) bekezdés b) pontja, 40. § „E” szerkezeti egység (2) bekezdése, 41. § (6) bekezdése, 42. § „A” szerkezeti egység (3) és (8) bekezdése, 44. § „A” szerkezeti egység (2) és (4) bekezdése, „C” szerkezeti egység (4), (5), (13) és (16) bekezdése a szakhatóságok állásfoglalásának beszerzésére, szakhatóságoknak az engedélyezési eljárásokba történő bevonására, véleményének beszerzésére vonatkoznak.

E rendelkezések nem tartozhatnak az Ör. szabályozási tárgykörébe, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendeletbe ütköznek.

4. Az Ör. több szakasza olyan szerkezeti egységeket (francia bekezdés, latin ábécé nagybetűje önállóan) tartalmaz, melyeket a Jszer. 36. § (2) bekezdése nem tesz lehetővé.
5. Az Ör. 23. § (7) bekezdésében meghatározott kertészeti terv elkészítését az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 8. melléklete értelmében nem lehet az Ör.-ben kötelezően előírni.
6. Az Ör. 25. § (1), (6) és (11) bekezdése, 32. § (4) bekezdése, 34. § (4) és (5) bekezdése, 39. § (2) bekezdés a) pontja és (3) bekezdés a), f) és g) pontja, 40. § „E” szerkezeti egység (3) bekezdése, 42. § „A” szerkezeti egység (6) bekezdése, „C” szerkezeti egység (1), (2) és (3) bekezdése és „D” szerkezeti egység (1) bekezdése, valamint „E” szerkezeti egység (7) bekezdése hatályon kívül helyezett jogszabályra, jogszabályi helyre hivatkozik.
7. Az Ör. 36. § (2) bekezdésének választási plakát eltávolításával kapcsolatos szabályozása ellentétes a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (7) bekezdésével.
8. Az Ör. 44. § „C” szerkezeti egységében a régészeti örökség és a műemléki érték védelmére vonatkozó előírások a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet értelmében – szabályozási felhatalmazás hiányában – nem képezhetik önkormányzati rendeletalkotás tárgyát.
9. Az Ör. 46. § (3) bekezdése az útépitési és közművesítési hozzájárulásra vonatkozóan rendeletalkotási kötelezettséget ír elő, ami ellentétes az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 28. § (2) bekezdésével.
10. Az Ör. 47. §-ában a beültetési kötelezettségre vonatkozó előírás sérti az Étv. 29. § (4) bekezdését.
11. Az Ör.-ben, de nem annak mellékleteiként rögzített táblázatok szerkezeti elhelyezése ellentétes a Jszer. 127. § (1), (2) és (4) bekezdésében foglaltakkal.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy a jelen felhívásban foglaltakat annak kézbesítését követő 30 napon belül vitassa meg, 2019. december 31. napjáig pedig a 2., 4., és 11. pontban rögzített rendelkezések hatályon kívül helyezésével, az 1., 3., 5., 6., 7., 8., 9. és 10. pontban rögzítettek vonatkozásában a rendeleti előírások módosításával gondoskodjon a jogszabálysértések megszüntetéséről.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy intézkedéséről, egyet nem értése esetén annak indokolásáról a jelen felhívás kézbesítését követő 30 napon belül írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni sziveskedjen.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntenek.

Veszprém, 2019. február „19.”

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormánymegbízott

