

MEGYER KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
KÖRNYEZETI VIZSGÁLATA
KV

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSI DOKUMENTÁCIÓ
KÉ

KÖZIGAZGATÁSI VÉLEMÉNYEZÉSI
EGYEZTETÉSI ANYAG

A KV KIDOLGOZÓJA:
MEGYER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

A KÉ KÉSZÍTŐJE:
PESTTERV KFT.

Megyer - Budapest, 2019. március hó

A KV KIDOLGOZÓJÁNAK KÉPVISELŐJE:

GÓGÁNFAL KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

8346 GÓGÁNFA, DEÁK F. U. 23.

WWW.GOGANFAIKOH.HU

A KÉ Készítője:

PESTTERV

PEST MEGYEI TERÜLET-, TELEPÜLÉS-, KÖRNYEZET TERVEZŐ ÉS TANÁCSADÓ KFT

MŰTEREM: 1085 BUDAPEST, VIII., KÖFARAGÓ U. 9.

TELEFON: 267-0508, 267-7078, E-MAIL: PESTTERV@PESTTERV.HU; HONLAP: HTTP://WWW.PESTTERV.HU

KV/KÉ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT (KV) TÁRGYA:

MEGYER TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI

A VIZSGÁLAT TÁRGYÁT KÉPEZŐ TERV Készítője:

PESTTERV KFT. 1085 BUDAPEST, KÖFARAGÓ U. 9.

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI VEZETŐ TERVEZŐ: DR. KISSFAZEKAS KORNÉLIA

A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TELJES CÍME:

**MEGYER TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK (TSZT, HÉSZ)
ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ (TFK)
KÖRNYEZETI VIZSGÁLATA - KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSI (KÉ) DOKUMENTÁCIÓ**

A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT (KV) KIDOLGOZÓJÁNAK KÉPVISELŐJE:

GÓGÁNFAL KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KÖRJEGYZŐJE: DR. BENCZE GYÖNGYI

MEGYER KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE VÁRI DÁVID

A KÉ Készítésében közreműködő tervezők, munkatársak:

ALÁÍRÓ, FELELŐS PROJEKTVEZETŐ:

BURÁNYI ENDRE (K-, TR-, TT/K-, TK- 01-5014)

SZTJV SZAKÉRTŐI SZÁM: SZ-031/2013.

MUNKATÁRSAK:

TELEPÜLÉSTERVEZÉSI KONZULENS

ÜGYVEZETŐ IGAZGATÓ:

DR. KISSFAZEKAS KORNÉLIA (TT1/01-1298)

SCHUCHMANN PÉTER

KV KONZULTÁCIÓ:

GÓGÁNFAL KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL RÉSZÉRŐL

DR. BENCZE GYÖNGYI

KÖRJEGYZŐ

„KIZÁRÓLAG A PESTTERV KFT. HOZZÁJÁRULÁSÁVAL HASZNÁLHATÓ FEL,
A SZERZŐI JOGOK VÉDELMEÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK FIGYELEMBEVÉTELÉVEL” ®

BUDAPEST, 2019. MÁRCIUS HÓ

AKTÍV TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETŐ.....	5
1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE, - A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ÉS ÉRTÉKELÉS MENETE, TEMATIKÁJA	7
2. A TERV - ÉS A KIDOLGOZÁSOKOR VIZSGÁLT VÁLTOZATOK - RÖVID ISMERTETÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE.....	15
3. A TERV MEGVALÓSÍTÁS KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA.....	24
3.1. A TERV ÖSSZEFÜGGÉSE MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL, ILLETVE PROGRAMOKKAL - TERV RÖVID ÖSSZEVETÉSE A FONTOSABB TERVEK, ÉS HELYI RENDELETEK KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI CÉLJAIVAL	24
3.2. A KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLOK ÉS SZEMPONTOK MEGJELENÉSE, ILLETVE FIGYELEMBEVÉTELE A TERVBEN	25
3.3. A TERV CÉLJAINAK EGYMÁS KÖZTI, ILLETVE A RELEVÁNS TERVEK, ILLETVE PROGRAMOK (2.2.) CÉLJAIVAL VALÓ KONZISZTENCIÁJA KÖRNYEZETI SZEMPONTBÓL	26
3.4. A JELENLEGI KÖRNYEZETI HELYZET RELEVÁNS, A TERVVEL, ILLETVE PROGRAMMAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN LÉVŐ ELEMINEK ISMERTETÉSE	26
3.5. A TERV MEGVALÓSULÁSÁVAL KÖZVETLENÜL VAGY KÖZVETVE KÖRNYEZETI HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK, OKOK FELTÁRÁSA, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL AZOKRA A TERVELEMRE, TERVEZETT INTÉZKEDÉSEKRE, AMELYEK.....	27
3.6. AZ ELŐZŐ PONTOK SZERINT MEGHATÁROZOTT INFORMÁCIÓKBÓL KIINDULVA A TERV MEGVALÓSÍTÁSA ESETÉN VÁRHATÓ, A KÖRNYEZETET ÉRŐ HATÁSOK, KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEK ELŐREJELZÉSE:	28
3.7. A környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.....	30
4. A VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETRE KÁROS HATÁSOK CSÖKKENTÉSÉRE VONATKOZÓ INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETI HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE.....	32
5. MÁS TERVEKKEL, PROGRAMOKKAL ÖSSZEFÜGGŐ KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSI JAVASLATOK .	33
6. JAVASLATOK MONITOROZÁSRA ÉS EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE	35
7. ÖSSZEFOGLALÓ.....	39

RÉSZLETES TARTALOM

/a 2/2005.(I.11.) sz. kormányrendelet 4.sz. mellékletnek megfelelő alfejezeti címekkel/

Bevezető

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése, - a környezeti vizsgálat és értékelés menete, tematikája
 - 1.1. Előzmények, különösen a tematika tartalma
 - 1.2 – 1.3. A környezeti értékelés illeszkedése a tervezési folyamatba: a KÉ tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása; a KÉ készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására
 - 1.4. a környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétel, az indokok összefoglalása
 - 1.5. a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok
2. A terv - és a kidolgozásakor vizsgált változatok - rövid ismertetése
 - 2.1. a terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket
 - 2.2. A tervezés során vizsgált egyéb változatok rövid értékelése
3. A terv megvalósítás környezeti hatásainak, következményeinek feltárása
 - 3.1. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal - terv rövid összevetése a fontosabb tervek, és helyi rendeletek környezet- és természetvédelmi céljaival
 - 3.2. környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétel a tervben

- 3.3. a terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból
- 3.4. a jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése
- 3.4.1. földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol
 - 3.4.2. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképeség, terhelhetőség)
 - 3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása, és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg
- 3.5. a terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel a tervelemekre, tervezett intézkedésekre ...
- 3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik
 - 3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel)
- 3.6. az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése
- 3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén
- 3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre)
 - 3.6.1.2. A terv hatása a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, élővilágra, a biodiverzitásra
 - 3.6.1.3. - a Natura2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire
 - 3.6.1.4. az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra
- 3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:
- 3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,
 - 3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására
 - 3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására
 - 3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak
 - 3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására
 - 3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására
- 3.7. a környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása
4. A várhatóan fellépő környezetre káros hatások csökkentésére vonatkozó intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése
5. Más tervekkel, programokkal összefüggő környezeti szempontú intézkedési javaslatok
6. Javaslatok monitorozásra és egyéb szükséges intézkedésekre
7. Összefoglaló

A környezeti vizsgálat alapelvei az egyes tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2001/42/EK sz. irányelvében kerültek megfogalmazásra. Az irányelvnek a hazai tervezési gyakorlatba való átültetését, a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (2004. évi módosítása) írja elő, míg ennek végrehajtásáról „Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005.(I.11.) sz. Kormányrendelet (továbbiakban: Kr) szól.

A környezeti vizsgálat célja, hogy a fenntartható fejlődés elősegítése érdekében, előmozdítsa a környezet magas színvonalú védelmét és a környezeti vizsgálat (KV) alkalmazásával hozzájáruljon ahhoz, hogy a *környezeti szempontok beépüljenek a környezetre várhatóan jelentős hatást gyakorló tervek és programok kidolgozásába és elfogadásába.*

A Kr alapján, az egyes településrendezési tevékenységek környezeti vizsgálat lefolytatására kötelezettek, az alábbiak szerint:

- (2) **Környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező az alábbi esetekben:**
 - a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv esetén [1.§ (2) bek. a) pontja és 1.sz. melléklet]; vagy
 - olyan terv, illetve program esetén, amely a Natura2000 területre jelentős káros hatással lehet [1.§ (2) bek. bb) pontja] -
- (3) Környezeti vizsgálat lefolytatása eseti mérlegelés alapján (a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározása alapján):
 - a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv kisebb módosítása esetén [1.§ (3) bek. b) pontja], vagy
 - a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál [1.§ (3) bek. a) pontja]; -

Jelen esetben a KV lefolytatására a Kr. 1.§ (1) bekezdése és (2) bek. a) pontja alapján kerül sor.

A KV Kidolgozója a fentieknek megfelelően, a településrendezési terv elkészítésének megrendelésével, illetve a szerződés megkötésével egyidejűleg döntött a tervhez kapcsolódó környezeti vizsgálat (KV) lefolytatásáról és az ehhez szükséges környezeti értékelés (továbbiakban: KÉ) elkészítéséről.

Mivel a Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó 11 település¹ fejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata egyidőben, egymással párhuzamosan készül (ezt részben a tervdokumentáció szerkezete is tükrözi, leginkább a közös vizsgálati kötetek révén), a tervezésre és a KV-ra vonatkozó döntések is közösen születtek. Az együttműködési folyamat összefogója a Közös Önkormányzati Hivatal, felelős közreműködője a hivatal Kőrjegyzője.

A fentiekből következően a KÉ általános (esetleg konkrét településnévhez nem kötött) megállapításai valamennyi településre vonatkoznak.

A környezeti vizsgálat folyamata során, a terv megvalósulása esetén várható jelentős környezeti hatások prognosztizálását és értékelését, valamint az ezekhez kapcsolódó megállapításokat és javaslatokat, a jelen szakmai alátámasztó munkaanyag, a KÉ tartalmazza.

A településrendezési terv és azon belül jellemzően a környezetalakítási munkarész többnyire nem tud minden környezeti elemre jellemző egyenértékű adatokra támaszkodni. A településrendezési terv környezeti vizsgálatának törekednie kell az objektivitásra, de a vizsgálat alá vont terv adatainak

¹ Bazsi, Dabronc, Gógánfa, Hetyefő, **Megyer**, Rigács, Sümegprága, Ukk, Zalaerdőd, Zalagyömörő Zalameggyes

jellegéből kiindulva, szükségszerűen szubjektív elemeket is tartalmazhat.

A környezeti vizsgálat a településrendezési tervvel *párhuzamosan* kerül lezárásra és az érintett nyilvánosság tájékoztatásával készül. Ezért a vizsgálati folyamat során a kooperatív tervezés mellett, egy bizonyos szuverenitásra is törekedni, hogy a fejlesztési elképzelések területi vetületeinek környezeti szempontú értékelésénél, a befektetői szándékoktól elvonatkoztatott környezettudatos gondolkodás kellő súllyal megjelenjen.

Az eltérő érdekek ütköztetése és harmonizálása a KÉ keretében dolgozható ki, amely egyaránt *kötelező alátámasztó munkarésze* a KV-nak és a településrendezési tervnek is.

A KÉ dokumentációban értelemszerűen *a vonatkozó Kr fogalomrendszerét alkalmazzuk*. Ezek közül az egyértelműség kedvéért kiemeljük és közérthetően értelmezzük a leggyakrabban használt „*környezeti hatások*” fogalmát.

A továbbiakban a „*környezeti hatások*” fogalmát értelemszerűen gyűjtőkategóriaként használjuk és ez alatt értjük a *környezeti, táji, természeti hatások összességét*. Ezért nem soroljuk fel minden esetben e hármas kategória minden elemét, hanem többnyire összefoglalóan „*környezeti hatásokról*” beszélünk és csak indokolt esetben emeljük ki a *táji*, a *természeti* vagy éppen más *környezeti* összetevőt.

A KV/KÉ tárgyát képező településrendezési terv területe: Megyer közigazgatási területe, valamint annak közvetlen környezetének képe, úrfelvételen:



/Forrás: <https://www.google.hu/maps/place/Megyer>

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE, - A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ÉS ÉRTÉKELÉS MENETE, TEMATIKÁJA

A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV KÖRNYEZETI VIZSGÁLATA _ KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

A Környezeti Értékelés (KÉ) dokumentációja a településrendezési terv egyeztetési anyagának 2019. februári állapota, az előzetesen helyi önkormányzati és partnerségi egyeztetésre kiküldött, majd ezt követően közigazgatási véleményezésre szánt tervdokumentáció alapján készült. Ennek megfelelően tartalmazza valamennyi adatszolgáltató és véleményező szerv előzetes véleményezési szakaszban megküldött adatszolgáltatásának és előzetes észrevételeinek információit, illetve ezek tervi átvezetését.

Más oldalról, mód nyílt a helyi megbízói, képviselőtestületi, valamint partnerségi észrevételek, állásfoglalások figyelembevételére is a koncepcióval és rendezési tervszel kapcsolatban.

A terv fenti egyeztetési állapota alapján készített *előzetes KÉ dokumentáció tervezet* a KV Kidolgozója 2019. március hóban nyilvánossá tette a helyben szokásos módon, a rendezési tervi munkarészek közzétételét követően. A KÉ tervezet április hó elejéig beérkezett önkormányzati és partnerségi vélemények alapján került kiegészítésre és átdolgozásra. Ezt követően bocsátja a KV Kidolgozója a KÉ-t véleményezésre, a Kr.8.§(3) szerinti egyeztetés lefolytatása céljából.

A KV Kidolgozója Megyer Településfejlesztési Koncepciója (TFK), Településrendezési és Szabályozási Terve (TSZT és SZT) kapcsán Környezeti Vizsgálat (KV) lefolytatását határozta el a település közigazgatási területére, különösen a tervmódosítással érintett területeire vonatkozóan. A KV és a KÉ értelemszerűen *a teljes közigazgatási területre* kiterjed, tekintettel arra a tervezési körülményre is, hogy a fentiek alapján elkészült Koncepció (TFK) és Településrendezési eszközök (TSZT, HÉSz) átfogó jelleggel és új szerkezetben, *a teljes közigazgatási területre vonatkozóan* készült el. Az ezeket elfogadó Határozat és Rendelet a jelenleg még hatályos TSZT-Határozat és HÉSz-Rendelet helyébe lép.

A KV kidolgozója Megyer Község Önkormányzata, az eljárás lefolytatója a megbízásából eljáró Közös Önkormányzati Hivatal (Gógánfa), a KV Környezeti Értékelésének (KÉ) készítésével a tárgyi településrendezési terv tervezőjét, a PESTTERV Területi- Település- Környezettervező és Tanácsadó KFT-t bízta meg.

A KV Kidolgozója előzetesen levélben kikérte a környezeti vizsgálatához készítendő KÉ tematikájáról a Kr 3.sz. mellékletében felsorolt környezet védelméért felelős szervek véleményét.

A KV szükségességére és a KÉ tematikára vonatkozó véleménykérést a tervindításhoz kiküldött előzetes tájékoztató levél foglalta magában. Erre a KV/KÉ tekintetében tematikai, területi konkrétumokat megfogalmazó válaszok nem érkeztek.

A munkaindító levélben foglalt előzetes tájékoztatást összefoglalva, némileg kiegészítve ismertetjük a tervezési alapadatokat és információkat, az alábbiakban.

Tervezési alapadatok:

A tervezési feladat:

- *a terv jellege és tárgya:* Megyer Településfejlesztési Koncepció (TFK), Településrendezési eszközei ((TSZT és SZT módosítás, valamint a helyi építési szabályzat (HÉSz)) elkészítése;
- *tervezési terület:* Megyer teljes igazgatási területe, különösen annak módosításokkal érintett részei².

A terv célja:

A tervezés célja az önkormányzati elfogadásra alkalmas TFK, Településszerkezeti és Szabályozási terv (TSZT és SZT), továbbá a helyi építési szabályzat (HÉSz) elkészítése, Az

² a tervlapokon ábrázolt konkrét területfelhasználási, övezeti változtatások értelemszerűen csak az igazgatási terület egy részén tervezettek, de a szöveges munkarészek a törvényi előírásoknak megfelelően a teljes igazgatási területre vonatkoznak.

1997 évi LXXVIII. Törvényben (Étv) előírt feltételek teljesítése: a településrendezési feladatok megoldása és az építési feltételek biztosítása, összhangban a táj- természet- és környezetvédelmi, valamint a közösségi és magántulajdonosi érdekekkel.

A vizsgált terület elhelyezkedése

Megyer község táji – természetföldrajzi fekvését, a Veszprém megyén belüli perifériális elhelyezkedését, táji – települési, környezeti jellemzőit a terv helyzetfeltáró vizsgálati kötete ismerteti. Az értékelés alá vont terület Megyer belterületének és külterületének közigazgatási határ által határolt teljes területe, melyen belül a részletes környezeti vizsgálat és értékelés a területfelhasználási változás által érintett részterületekre terjed ki.

A település fekvéséből, adottságaiból adódóan táj- és természetvédelmi, környezetvédelmi szempontból kevésbé érzékeny térség része. Természeti szempontból legértékesebb területei, kisvízfolyásainak hálózata és parti sávjai, jellemzően egytömbben levő nagyobb erdőterülete, - nem állnak védetség alatt, nem érintik a Natura2000 természetvédelmi kijelölés alá eső területek sem és csak részben tartoznak az országos ökológiai hálózat (OÖH) övezeteihez. A település legértékesebb táji – természeti területei eddig erdő- és mezőgazdasági területfelhasználásba tartoznak, ezt a jelenlegi felülvizsgálat a vízparti területeken javasolja módosítani a *természetközeli területfelhasználási* kategória bevezetésével, *különösen a kelet – délkelet – déli közig határon folyó Marcalvölgy nagyrészt ökológiai folyosó övezethez tartozó területén.*

A dokumentáció bevezető fejezetéhez csatolt Google-űrfelvétel is jól szemlélteti az igazgatási terület táji megosztottságát: a megyehatár közeli nagyobb erdőség a község északi, magasabb fekvésű külterületét érinti, a kisvízfolyás a község alacsonyabb fekvésű síkvidéki területét érinti. A történetileg kialakult települési terület ez utóbbihoz kapcsolódik.

A településrendezési jogi helyzet: a település jelenleg is rendelkezik az Étv-nek megfelelő hatályos településrendezési eszközökkel, ezek előírt határidőn belüli felülvizsgálata 2008-ban megtörtént, a soron következő (jelenlegi) felülvizsgálat is határidőn belül (2017-ben) indult meg. Ez eljárás jelenleg van folyamatban és magában foglalja a terv kismértékű részleges módosítását is.

A már említett tervezést előkészítő eljárást követően a KÉ tartalmát, tematikáját KV-t lefolytató önkormányzat és hivatalának iránymutatása alapján állítottuk össze, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7.§-ában foglaltak figyelembevételével. A tematika meghatározásánál a kidolgozók négy fő szempontrendszerrel vettek alapul:

- a KR 4. számú mellékletében szereplő általános tartalmi követelményeknek, a vizsgálat tárgyául szolgáló jelen településrendezési tervre vonatkoztatható részeit;
- a környezet védelméért felelős szerveknek a tematika kialakításával kapcsolatban adott javaslatait;
- az Önkormányzatnak, a környezeti vizsgálat kidolgozójának, valamint a környezeti vizsgálat és értékelés tárgyát képező településrendezési terv készítőjének és az előzetesen véleményt nyilvánító érintett nyilvánosság (lakosság) elvárásait;
- illetve a környezeti értékelést (KÉ) készítő munkatársak és konzulensek javaslatait, észrevételeit.

Egyéb, a Kr. tematika („4. számú melléklet a 2/2005. (I. 11.) Korm. Rendelethez”) szerinti KÉ szempontok figyelembevétele:

- Megállapítható, hogy a terv megvalósításából nem származhatnak országhatáron áttérjedő jelentős, káros környezeti hatások, - a terület földrajzi elhelyezkedéséből, jellegéből és a fejlesztések visszafogott mértékéből is következően.
- A tervezés várható környezeti hatásaival kapcsolatos egyéb információk: a település mérsékelt tagolt domborzati adottságokkal rendelkezik, a táj- és településszerkezet is ennek megfelelően alakult. Fokozott figyelmet kell fordítani a telekosztási rendszer és beépítések minőségére, tájban való megjelenésére, az épített és a táji környezet összhangjának megteremtésére. Itt kell megemlítenünk, hogy a Település Arculati Kézikönyve (TAK) és Településképi Rendelet (TKR) közvetlenül a tervezést megelőzően készült, közös előkészítő eljárás és adatszolgáltatás alapján. Tájképi szempontból is színvonalas építészeti és zöldfelületi kialakítás és tájbaillesztett beépítés

esetén a tájképi – környezeti károk elkerülhetők. Ezért szükséges a településszerkezeti és a szabályozási tervi szinten is a körültekintő eljárások alkalmazása, kiegészítve - a 2017-ben lehetővé tett települési arculati ajánlásokkal (TAK) és településképi szabályozással (TKR) – is.

- A terület fekvése, táji – környezeti kapcsolatai, térségi- és települési szintű területfelhasználási és övezeti besorolása egyértelműen kizárják a jelentősebb környezeti szennyező hatásokkal járó területfelhasználási változtatásokat (ipari, hulladékkezelési, stb. tevékenységek). A területen jelentősebb ipari tevékenységek nem alakultak ki, bányászat által sem érintett, mindössze két telephely alkalmas potenciálisan környezetzavaró tevékenységek végzésére, de jelenleg itt sem figyelhetők meg környezeti problémák, káros környezeti hatások. A mezőgazdasági-üzemi (Kmü) besorolású terület és a védendő beépített, illetve egyéb területek között ~100 m védőtávolság biztosított. A belterület rendezetlen (Lf besorolású, de nem lakóterületként használt) szélső telkén környezeti szempontból kedvező funkcióváltás (rekreációs hasznosítás) tervezett.
- Egyéb jelentősebb, településszerkezeti és településképi problémákat okozó, potenciálisan vizuális környezetszennyezési és más zavaró hatások a településen nem jelentkeznek.

Az előzményeket és a tematika tartalmi vázát az alábbi fejezet ismerteti.

1.1. ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TEMATIKA TARTALMA

A környezeti értékelés előzményei, a környezet védelméért felelős szervek KV szükségességével és KÉ tematikával kapcsolatos véleményeinek összefoglalása

A terv indításhoz a KV Kidolgozója áttekintő tájékoztatást adott a terv várható tartalmáról, programjáról és az ezek kapcsán a várható környezeti hatásokról az előzetes véleménykérő („0-körös” munkaindító) levelében.

A terv és a KV előzetes véleményezési szakaszában beérkezett valamennyi államigazgatási és partnerségi nyilatkozat, állásfoglalás és adatszolgáltatás elérhető a terv és a KV-KÉ dokumentáció cd formátumán levő külön mappában.

A településrendezési terv módosításával kapcsolatban a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4-5.§-ainak megfelelően az Önkormányzat az előírt tájékoztatás megadása után kikérte a környezet védelméért felelős szervek szakvéleményét a környezeti vizsgálat készítéséről, illetve tematikájáról.

A munkaindító levelekben foglalt előzetes tájékoztatásra érkezett válaszokat, valamint a beérkezett közigazgatási és partnerségi véleményeket is felhasználva készített tervezetet a KÉ - tematika megállapításához. A környezet védelméért felelős szervek többsége nem nyilatkozott a KV szükségességéről (ez a jelen helyzetben nem is szükséges, mivel a KV szükségességét jogszabály írja elő), a KÉ tematika tárgyában sem tettek egyedi javaslatot: a Kr 4.sz. mellékletre hivatkoztak.

A vélemények figyelembevétele a KÉ tematika meghatározása során

/1/ A KV lefolytatásának szükségességével kapcsolatban több negatív, a KV szükségtelenségére vonatkozó állásfoglalás érkezett, amelyek figyelembevételére nem volt lehetőség, mivel az ilyen típusú településrendezési eljáráshoz a jogszabály (Kr.) **kötelező** jelleggel írja elő a KV lefolytatását.

/2/ A KV lefolytatásához szükséges Környezeti Értékelés (KÉ) tematikájának meghatározásához – az általános jogszabályi hivatkozásokon túl – különleges, ezek körét érdemben szűkítő, vagy részletező - javaslat, speciális tartalmi követelményt megfogalmazó igény nem érkezett.

A KV kidolgozója az előzményeket figyelembe véve közösen dolgozta ki tematikai javaslatát valamennyi érintett településsel és a KÉ készítőjével, amelynek lényegi eleme, hogy a Kr 4.sz. melléklet általános tartalmi követelményei a település és a tervezési feladat jellegének megfelelően kerüljenek értelemszerű leszűkítésre és alkalmazásra.

Egyedi, speciális követelmények megállapítása nem indokolt, a konkrét vizsgálat és értékelés elvégzése a jelentős területfelhasználási változással érintett területekre szükséges, az alábbi szempontrendszer szerint. A változások, illetve az általuk keltett környezeti hatások várható:

- iránya, jellege,
- erőssége,

- intézkedési következménye;

védett, vagy egyéb természeti érintettség esetén a táji-természeti érték megtartásának meghatározása.

Megszorításként előre bocsátandó, hogy a KÉ készítés során *nem lehet részletesen vizsgálni* az egyes területeken folytatott (gazdasági, stb.) tevékenységek, illetve az ott alkalmazott esetleges technológiák környezetre gyakorolt meglévő vagy feltételezett hatásaival kapcsolatos tényezőket, különösen amennyiben azok a környezeti hatásvizsgálatról szóló 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet hatáskörébe tartoznak, így ezek a településrendezési terv, illetve azon keresztül az építésszabályozás feladatkörén kívül esnek. Szükséges viszont figyelembe venni a környezeti hatásvizsgálatokat, illetve az ezek alapján kiadott környezethasználati engedélyeket, amennyiben ezek a rendezési terv készítéséhez is rendelkezésre állnak.

Megállapítható, hogy Megyer esetében ilyenekkel nem rendelkezik a KV Kidolgozója.

1.2 – 1.3. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS ILLESZKEDÉSE A TERVEZÉSI FOLYAMATBA: A KÉ TERVEZÉSI FOLYAMAT MÁS RÉSZEIHEZ VALÓ KAPCSOLÓDÁSA; A KÉ KÉSZÍTÉSE SORÁN TETT JAVASLATOK HATÁSA A TERV ALAKULÁSÁRA

Az Önkormányzatnak a környezeti vizsgálattal kapcsolatos elvárása az volt, hogy – a jogszabályi előírásoknak megfelelően – a környezeti vizsgálat a településrendezési tervezés egyeztetési szakaszával párhuzamosan, a tervezési folyamat integráns részeként, azzal szoros együttműködésben készüljön.

A településrendezési terv készítésével kapcsolatban az Önkormányzat részéről az egyik legfontosabb igény volt, hogy az esetleges környezeti kockázatok már a településrendezés tervezési szakaszában feltárásra kerüljenek, hogy az esetlegesen felmerülő, potenciálisan releváns problémakörökben külön szakvélemények, hatásbecslések szükségessége eldönthető legyen. Ilyen problémaköröket azonban nem határoztak meg az előkészítés során, a KÉ elkészítését a tervezéshez rendelkezésre álló információk alapján – külön szakvélemények, tanulmányok, stb. nélkül - kell megoldani.

A településrendezési terv előkészítése során lezajlott az *eltérő területfelhasználási alternatívák vizsgálata*, és ezek közül került kiválasztásra a településrendezési terv egyeztetési anyagába bekerült, viszonylag alacsony intenzitású területfelhasználás, amelyre a tervmódosítás készül. *A KÉ feladata ezen terv várható környezeti hatásainak elemzése és a környezeti szempontok előtérbe helyezése a soron következő döntések alkalmával.*

A településrendezési terv készítése során nem kerültek kialakításra olyan dokumentált alternatívák, amelyek környezeti hatásaikban jelentősen különböznek, hanem konzultatív tervezési folyamat részeként, a változtatási elképzelések folyamatos mérlegelése alapján alakult ki a dokumentált tervállapot, amely ennek következtében nem tartalmaz a környezetre veszélyes, illetve azt aránytalanul terhelő javaslatokat.

A várható környezeti hatások megítélését illetően egyetlen véleményeltérés merült fel, egy lehetséges úthálózati fejlesztés kérdésében:

a megyei területrendezési terv (Vm.TrT) is tartalmazza a Megyer és a szomszédos Hetefő között meglévő földút kiépítésének lehetőségét. ez hálózatfejlesztési szempontból indokolható, akár a tömegközlekedésre is pozitív hatása lehetne, de az út burkolattal történő ellátása jelenlegi korlátozott használati lehetőségeit elvileg kibővítheti. Ezen forgalomvonzó hatás és Megyer zsákfalú jellegének feloldása miatt a község ellenzi az útépitést. A probléma valós mértékére nem állnak rendelkezésre hatásbecslések, de a jelenlegi és a prognosztizált forgalmi adatok alapján nem jelezhetők előre jelentős káros hatások. A falu zsákutca-jellegének feloldása viszont ettől függetlenül egyértelmű következmény, amely nem környezetvédelmi, hanem koncepcionális kérdés.

A KÉ kidolgozása az egyeztetési tervanyag kidolgozásával párhuzamosan kezdődött meg. Államigazgatási szervekkel történő egyeztetésére a településrendezési eszközök közbenső szakmai véleményének megkérésével párhuzamosan kerül sor. A KÉ végleges eredményei a terv véleményezési folyamatának lezárását követően fogalmazhatók meg és ajánlott a záró egyeztetési és

előterjesztési dokumentációba való átvezetésük is.

A településrendezési tervezési folyamathoz leginkább alkalmazkodó, kétfázisú környezeti értékelés lefolytatását irányozta elő a KV Kidolgozója.

A fenti módszerrel biztosított a tervezéssel párhuzamos, folyamatos oda – visszacsatolás lehetősége, környezeti értékelés integráns illeszkedése a tervezési folyamatba.

1.4. A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK ÉS AZ ÉRINTETT NYILVÁNOSSÁG BEVONÁSA, AZ ÁLTALUK ADOTT VÉLEMÉNYEKNEK, SZEMPONTOKNAK A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TÖRTÉNŐ FIGYELEMBEVÉTELE, AZ INDOKOK ÖSSZEFOGLALÁSA

A vélemények figyelembevétele a KÉ tematika meghatározása során

A KV kidolgozója a környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményét figyelembe véve közösen dolgozta ki tematikai állásfoglalását a KÉ készítőjével, amelyet a szükséges konzultációk lefolytatását követően, instrukcióival együtt átadott a KÉ kidolgozójának.

A mérlegelési körbe tartozó előzményi véleményeket a KV kidolgozója teljeskörűen figyelembe vette, indoklásra szoruló eltéréssel nem élt. Különös tekintettel volt a környezetvédelmi szervek által nyújtott információkra és figyelemfelhívásokra.

Egyéb különleges igénnyel a KÉ tematikája és készítése kapcsán a KV Kidolgozója nem élt.

A folyamat részletes leírását a fenti 1.1-1.3. sz. fejezetek tartalmazzák.

1.5. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSÉHEZ FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA, AZ ALKALMAZOTT MÓDSZER KORLÁTAI, NEHÉZSÉGEK (MINT PL. TECHNIKAI HIÁNYOSSÁGOK, BIZONYOS ISMERETEK HIÁNYA STB.), AZ ELŐREJELZÉSEK ÉRVÉNYESSÉGI HATÁRAI, A FELMERÜLT BIZONYTALANSÁGOK

A tervezési környezetből, valamint környezeti értékelés tartalmából és módszertanából adódó keretek és korlátok

A tematika kialakításánál alapelveként adott, hogy az értékelés csak a településrendezési terv várható környezeti hatásait értékeli. Ebbe beleértendő a *településfejlesztési koncepció* (TFK) értékelése is, mivel jelen esetben ennek hatásai nem manifesztálódhatnak, ugyanis párhuzamosan, egy eljárás keretében készül a tervvel, így nincs lehetőség szuverén hatásainak érvényesülésére.

A KÉ viszont nem vállal és nem vállalhat fel olyan feladatokat, melyeket más tervezési feladatok során kell megoldani (pl.: környezeti hatásvizsgálat, települési környezetvédelmi program, környezeti állapot mérések, vízgazdálkodási terv, engedélyezési terv, rekultivációs terv, stb.). A KÉ településrendezési tervhez készül, engedélyezési és kiviteli tervi szintű problémákkal nem, vagy csak utalás szerűen foglalkozhat (pl. a továbbtervezési feladatok vagy a monitoring megfogalmazása kapcsán). A KÉ-nek ugyancsak nem tárgya a fejlesztési közgazdasági (pl. ingatlanérték, befektetés megtérülés, stb.) típusú összefüggések vizsgálata és értékelése.

Az értékelés tárgya:

Mivel az értékelés a településrendezési terv (és a fentiek szerint a TFK) várható környezeti hatásait vizsgálja, ezért az értékelés tárgya alapvetően a következőkre terjed ki:

- településszerkezeti (és térségi) összefüggések;
- a tervben megfogalmazott övezeti átsorolások, területfelhasználások és területhasználatok várható környezeti hatásai;
- a területhasználatokhoz kapcsolódó építési szabályozás várható környezeti hatásai,
- egyéb településrendezési szakági összefüggések (pl. környezetalakítás, közműellátás, közlekedés).

A környezeti értékelésnél fontos kérdéskör, hogy a területhasználat milyen mélységére és időbeliségére terjed ki:

- a területhasználatok és az ezekhez kapcsolódó építési feltételek várható környezeti hatásainak értékelése a településtervezésben használt területi bontáshoz igazodik, vagyis területfelhasználási egység, illetve övezeti szintű.

- A meglévő és megmaradó területhasználatokat a településrendezési terv olyan adottságnak tekinti, amelyek vagy a korábban készült tervek megvalósulásából származnak, vagy a természetben kialakult állapotban vannak és módosításukra a jelen terv keretei között nem merült fel igény. A környezeti értékelés csak a vizsgálat tárgyát képező településrendezési tervben tervezett új, vagy módosított területfelhasználások és övezetek várható környezeti hatásait értékeli.

Az előzőekből következik, hogy a településrendezési terv környezeti értékelése alapvetően a *tervezett, illetve módosításra kerülő* területfelhasználási, övezeti, valamint építésszabályozási változtatások várható környezeti hatásaira vonatkozik.

A KÉ a terv, azon belül is a tervezett elemek megvalósítása esetén a környezeti hatást kiváltó tényezők, a várható környezeti hatások, valamint ezek környezeti következményeinek előrejelzésére tehet kísérletet, illetve fogalmazhat meg (pozitív vagy tiltó jellegű) javaslatokat.

A környezeti értékelés készítéséhez a tervezett területek környezetállapotról *csak részlegesen állnak rendelkezésre egzakt és egyenértékű adatok*. Jellemzően nem a területre megfogalmazott építési feltételeknek, hanem az ott folytatandó tevékenységeknek vannak környezeti hatásai. /Jelenleg nincs olyan előírt és elfogadott metódus, amely a különböző területhasználatok és építési feltételek várható környezeti hatásait, különösen a *tervezett területek* esetében biztonsággal előre jelezhetné./

Ezért a környezeti értékelés a különböző területfelhasználások várható környezeti hatásainak és következményeinek leíró jellemzésénél valószínűsít és a feltételezhető változási irányokat (tendenciákat) veszi alapul, empirikus szakmai tapasztalatok alapján, a mértékeket illetően (a null-állapot egzakt adatainak és mérési lehetőségek híján) legfeljebb a becslés szintéig mehet el.

Az értékelés tematikája és korlátai:

Az értékelés a következő fontosabb témakörök szerinti bontásban készül:

- A tervezett változtatások rövid összevetése a fontosabb tervek környezet- táj- és természetvédelmi céljaival:
 - országos és térségi területrendezési tervek (OTrT, Veszprém megyei TrT.)
 - a településfejlesztési koncepció, illetve a releváns programok területre vonatkozó célkitűzései,
 - az országos ökológiai hálózat (OÖH) érintett területének, ökológiai folyosó övezetének védelme,
 - (Natura2000 és egyéb védett területek itt nem érintettek).
- A tervezett változtatások megvalósulása esetén a környezeti hatások, illetve környezetterhelés változások várható alakulása a hatásviselők:
 - a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek,
 - a zajállapot és levegőminőség,
 - a táji és települési környezet,
 - a táj- és természeti értékvédelmi területek,
 - valamint a hulladékgazdálkodás esetében.

A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása elsősorban a *vizsgálat tárgyát képező terv*, vagyis a településrendezési terv, annak részei: a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv, valamint a megalapozó és alátámasztó szakági munkarészek. Ezeken kívül *adatforrásként szolgáltak még* az előzményi területrendezési tervek, légifotók és űrfelvételek, saját helyszíni bejárások és felvételek, valamint az Önkormányzat és Hivatal által rendelkezésre bocsátott, továbbá a helyi társadalomtól származó információk.

A fentiekén túl, külön a környezeti értékelés készítéséhez nem készült sem átfogó, sem egyes környezeti elemekre kiterjedő kutatás, állapotfelmérés, mivel ez részben a *települési környezetvédelmi program megalapozó vizsgálatainak, részben kivitelezéshez szorosan kapcsolódó tervezés feladata*.

A közelmúltban a településen környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység nem került engedélyezésre, ezért mélyebb előkészítő környezeti mérésekről, kutatásokról, szakvéleményekről,

felmérésekről nincs tudomásunk az érintett területen³. (A tervindító adatszolgáltatás során 2 konkrét környezeti tárgyú információhoz jutott az Önkormányzat. A környezet- és természetvédelmi szervek megadták a természetvédelmi lehatárolásokat (itt: OÖH) a hozzájuk tartozó leírásokkal. Emellett a VIZIG általános tájékoztatást adott az terület hidrogeológiai tulajdonságairól és vízrajzáról.)

A KÉ alapadatként a tervezés során feltárt vizsgálati és tervi eredményekre, valamint szakhatósági és önkormányzati adatszolgáltatásokra támaszkodhatott.

Így az értékelés során alkalmazott módszer korlátjainak többsége a környezeti értékelés tárgyául szolgáló településrendezési terv metodikájából fakad. Ezek a korlátok azonban nem gátolják a KV folyamat alapvető céljának, a tervezés során, illetve következtében fellépő, potenciálisan negatív környezeti hatásokkal járó beavatkozások kizárásának vagy változtatásának elérését.

A településrendezési terv a területeket sorolja be valamilyen *tervezett területfelhasználásba, illetve övezetbe. Általánosságban egyetlen területfelhasználásról sem állítható, hogy környezetterhelő és az sem, hogy milyen mértékben. A környezetterhelés az ott lehetőségessé váló tevékenységből fakad, amire viszont a településrendezési tervnek korlátozottan van hatása, - a Hész tevékenységet közvetlenül nem szabályozhat.* Bármely övezetben folyó *tevékenység* (legyen az akár gazdasági, lakó, vagy közlekedési, stb.) lehet környezetterhelő, vagy akár környezetbarát is.

Egy-egy övezetben, az övezetre vonatkozó építési előírások teljesítése esetén, akár többféle tevékenység is megjelenhet, melyek akár folyamatosan is változhatnak, s *a környezetre gyakorolt hatásuk tekintetében időben és térben is változatos képet mutathatnak.*

Bizonytalansági tényező az is, hogy a rendezési terv csak lehetőségeket biztosít arra, hogy a különböző területeken, a tervezett új területfelhasználások, illetve övezetek megvalósuljanak. A tényleges megvalósulás már többnyire a piaci résztvevőkön, a gazdasági élet szereplőin, a hatóságokon és a lakosságon múlik.

E metodikai korlátokból adódó bizonytalanságokat változó mértékben szűkíthetik a HÉSz előírásai, amelyek területfelhasználási, rendeltetésekre vonatkozó és építési szabályozást tartalmaznak.

Az előrejelzések érvényességi határai

- időben változatos képet mutatnak, és ezzel biztosíthatják a szükséges rugalmasságot, de növelhetik a bizonytalanságot is. Szerkezeti tervi (TSZT) szinten megjelenhetnek a hosszabbtávú szándékok is, szabályozási szinten az azonnali intézkedések, amelyeknek azonban szintén vannak hosszabb időtávra kiható következményei is. Az előrejelzések időbeliségének elvileg rövid távú korlátot szab a terv esetleges későbbi módosítási lehetősége.

Ezen kívül rövid, vagy akár hosszú távú változásokat idézhetnek elő a településrendezéssel és a környezetvédelemmel összefüggő jogszabály változások is, és ezeknek a napi gyakorlatban történő alkalmazásai is.

A tervezést és így KÉ készítést is befolyásolta az a rendezett építésjogi helyzet, hogy a település folyamatosan rendelkezett a hatályos jogi környezetnek (Étv) megfelelő településrendezési eszközökkel. Azonban aktuális tartalmi követelményeknek megfelelő *települési környezetvédelmi program* (TKP) hiánya erősen korlátozza a településrendezési és környezetalakítási információk körét. Emellett más települési szintű környezetvédelmi koncepcióval, stratégiával, állapotfelméréssel sem rendelkezik a község, ami a KÉ készítés mélységét ugyancsak behatárolja. Ehhez kapcsolódik a már fent említett mért adatok, idősoros adatbázisok hiánya, valamint az adatszolgáltatás részlegessége. Ehhez járul még a településrendezési tervezés központi (állami vagy megyei) támogatásának hiánya, amely a tervezéshez kötelezően elkészítendő tanulmányok és vizsgálatok, így a Környezeti Vizsgálat (KV) elkészítésére is vonatkozik. Ennek következtében a forrásokban nem dúsuló települési önkormányzatok szűkös anyagi lehetőségei is *korlátozzák a helyi környezeti állapot felmérésére és monitorozására irányuló lehetőségeket*, illetve a környezeti állapot javítását célzó kutatások, prognózisok, megalapozott programok kidolgozásának esélyeit.

³ A KV Kidolgozója nem rendelkezik a települést érintő esetleges környezetvédelmi vizsgálatok dokumentációival, illetve az ezekről való információkkal. Amennyiben ilyenek készültek régebben, azok a jelen településrendezési eljárásra nincsenek hatással, meglévő adottságként kezelhetők.

Ez országos szintű probléma, de Megyer esetében kevésbé érvényesülnek ezek a negatív tendenciák, mivel környezeti szempontból viszonylag kedvező adottságokkal rendelkező és dinamikájában korlátozott kistelepülés.

Az országos szintű monitoring rendszerek (talaj monitoring, vízminőség megfigyelő pontok, természetvédelmi állapotfelmérés, stb.) érintik a települést is, de ezek adatairól a község nem kap folyamatos tájékoztatást és internetes formában is csak részlegesen a hozzáférés.

Egyes adatbázisok (elsősorban a természetvédelem, a vízvédelem) a településre közölnek adatot, amelyeket a terv felhasznál. Más alapadatok részben (pl. levegőszennyezés, hulladék), vagy teljességgel (pl. zaj- rezgésártalmak⁴, zöldfelületi statisztika, stb.) a korlátozás nélkül hozzáférhető adatbázisokból hiányoznak.

Ezeket a korlátozó körülményeket a tervi dokumentáció megalapozó fejezetei megfelelő részletességgel feltárják, és a rendelkezésre álló, elérhető adatbázisok információit összegyűjtik és elemzik. Ha nem is képes a tervi vizsgálat egy teljeskörű környezeti alapállapot felvételre, de áttekintő szinten egy hiteles képet nyújt a települési környezetminőség általános állapotáról, a terhelési mutatók feltételezhető szintjéről, a környezeti hatások és a környezet teherbíró képességének becsülhető egyenlegéről.

A településen kisebb-nagyobb problémaként meghatározható környezeti hatások és állapotjellemzők a terv konkrét módosítási programjától *függetlenül* állnak fenn (pl. a szennyvízkérdés megoldása), vagyis jellemzően nem az aktuális módosítások azonosíthatók környezeti ártalmak, szennyezések, negatív hatások kiváltó okaiként.

A tervmódosítás szoros függvényeként egyedül a fent említett közúthálózati kérdés merül fel, amelyben csak az érintett települések közös akarata alapján születhet döntés. A jelenlegi tervezetben szereplő „null-változatnak” értelemszerűen nincsenek környezeti hatásai Megyer tekintetében. Az egyéb változatok környezeti hatásai sem jelentősek, viszont nem csak környezeti, hanem más település-stratégiai szempontok határozzák meg a végső döntést.

A tervezés során környezeti szempontból is értékelt módosítások hatása többnyire semleges, néhány esetben kedvező, ahol megfelelő területfelhasználási és övezeti besorolással segíti elő egyes területek rendezett állapotának elérését.

A területfelhasználási módosítások tervben javasolt megoldásainak várható környezeti hatásait a KÉ következő fejezetei értékelik.

⁴ a vonatkozó jogszabály szerint a község települési zajtérkép készítésére nem kötelezett

2. A TERV - ÉS A KIDOLGOZÁSOKOR VIZSGÁLT VÁLTOZATOK - RÖVID ISMERTETÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE

A tervezési feladat

- *a terv tárgya:* Megyer Településrendezési Terve: TSZT és HÉSz elkészítése, a TFK alapján;
- *a terv címe:* Megyer Településfejlesztési Konceptiója (TFK) és Településrendezési eszközei: Településszerkezeti Terve (TSZT), Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (HÉSz+SZT)”;
- *típusa:* Étv szerinti (OTÉK és „Kódex” alapú) településfejlesztési koncepció és településrendezési terv, előre meghatározott részleges módosítási tartalommal;
- *tartalma:* új településfejlesztési koncepció (TFK) alapján településszerkezeti terv (TSZT), helyi építési szabályzat (HÉSz) módosítása, teljeskörű átdolgozása;
- *tervezési terület:* a koncepció, a szerkezeti terv, a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat kidolgozása a település *teljes közigazgatási területére* készül (ebből a módosítások területe összesen ~32,26 ha, az igazgatási terület ~7,5 %-a).

2.1. A TERV CÉLJAINAK, TARTALMÁNAK ÖSSZEFOGLALÓ ISMERTETÉSE, KIEMELVE A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SZEMPONTJÁBÓL FONTOS RÉSZEKET

A terv célja

A település területén korlátozott fejlődési folyamatok mérsékelt területigényének és az ehhez kapcsolódó építés feltételeinek biztosítása, elsősorban lakó- és üdülőterületi, valamint turisztikai és idegenforgalmi adottságok jobb kihasználása, illetve megteremtése. A helyi védelmi és fejlesztési elképzelések összehangolásához és megvalósításához szükséges a megfelelő településrendezési eszközök biztosítása.

A terv célja a magasabbrendű jogszabályok által biztosított keretek közötti településszerkezeti, területfelhasználási és építésszabályozási feltételek meghatározása, figyelemmel a környezeti- táji- természeti szempontok érvényesítésére, a problémák elhárítására és az értékek védelmére.

A terv tartalmának rövid összefoglalása

Az összeállítás a településszerkezeti terv, szabályozási terv és az alátámasztó munkarészekben (műleírásban) lévő adatok, illetve a szakvélemények megállapításainak felhasználásával készült.

A tervezett változtatások négy fontosabb területet ölelnek fel:

- 1/ a beépítésre szánt területek rendezése, elsősorban a már meglévő lakóterületi beépítések megfelelő övezeti besorolása, átsorolása, másodsorban a konfliktusmentesen feltárható bővítési lehetőségek kijelölése; - szorosan ehhez kapcsolódik a már kijelölt (de fel nem használt) üdülőterületek kialakításának lehetővé tétele;
- 2/ a rekreáció egyéb (nem üdülőtelkekhez kötött) formáinak fejlesztése, a turizmus és idegenforgalom megindult fejlődésének elősegítése;
- 3/ az ezekhez szükséges települési és műszaki infrastruktúra fejlesztése,
- 4/ táj- és természetvédelem biztosítása, zöldfelületek, mező- és erdőgazdasági területek övezeti rendszerének felülvizsgálata.

a) A tervezett beépítésre szánt és nem szánt területi változások összefoglalása

A Településszerkezeti terven jelölt területfelhasználási változások, a TSZT területi mérlege

Az összesített területi mérleg a módosítások jellege a beépítésre szánt és nem szánt területi tervezett változásokat illetően a terv Területfelhasználási változások adatai és mutatóit összefoglaló táblázata:

1.sz. táblázat

A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVI MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI					
	Módosítás sorszáma	Terület ha	Helyrajzi szám hrsz.	TSZT Területfelhasználás módosítás hatályos tervezett	
1.Beépítésre szánt területi növekmény	nincs	0,0			
2.Beépítésre szánt területen belüli területfelhasználás változás	1	1,05	03/3	M/Gip („birtokközpont” major)	Kmü különleges mezőgazdasági üzem (major)
	2	0,6	32	Lf falusias lakóterület	Kre kemping
összesen		1,65 ha			
3.Beépítésre nem szánt területi növekmény	3	0,3	1	KT különleges - temető	Kb-t különleges - temető
	4	0,24	012/24	Kt különleges-biogáztelep	Kb-me1 különleges-bnsz biogáztelep
	5	0,6	26 egy része	Üh üdülőterület	Má általános mezőgazdasági
	6	0,6	29, 28 egy része	Lf falusias lakóterület	Kb-sr sport-rekreációs terület
összesen		1,74 ha			
4. Beépítésre nem szánt területen belüli területfelhasználás változások	7	1,2	27/1	Kks-sz sportolási célú terület	Kb-sr sport-rekreációs terület
	8	1,07	27/1-/2 egy része	Kks-sz sportolási célú terület	Kb-me2 napelempark
	9	26,6	*02/1,03/3,03/7b,c, 05/1-/3**, 06/6, 06/7b,06/8a,06/16-/18,/19a,c,h,06/20b, 07/1-/4	Má általános mezőgazdasági terület	Tk természetközeli terület
összesen		28,87 ha			

Az időben elnyúló tervezési folyamat során néhány módosítás tartalma változott, a fennmaradó 9 módosítás környezeti szempontból is semleges vagy kedvező hatásúnak minősíthető, a terv időközben lezajlott helyi véleményezésének eredményeit is figyelembe véve.

Mindösszesen kerekítve mintegy **32,26 ha** a területfelhasználási besorolásában változó terület. Ez a közigazgatási összterület mintegy 7,5%-a, azonban, ha ebből kivesszük a Beépítésre nem szánt területen belüli illetve azt növelő területfelhasználás változásokat, az egyéb módosítások (összesen 1,65 ha) szinte alig mérhetők. Ebből következően a TSZT szintjén összességében kis mértékű változtatások, várhatóan alacsonyszintű hatásokat eredményeznek. Ezt a feltételezést erősíti, hogy a területileg legjelentősebb változások nem a környezeti hatáserősség szempontjából prominens beépítésre szánt és nem szánt kategóriák között, hanem a beépítésre nem szánt kategórián belül történnek – és ezek döntő többsége egyértelműen **pozitív hatású**.

A települési területfelhasználási mérlegre jelentősebb hatással lévő (1,0 ha-t meghaladó területű) módosítások területi adatait és biológiai aktivitásérték (BAé) egyenlegre való **hatását** az alábbi táblázat szemlélteti (a változással érintett területek csökkenő sorrendjében).

2.sz. táblázat

TSZT Területfelhasználási besorolás	mód. száma	csökkenés (-)	növekmény (+)	BAé változás egyenleg (+/-)
Má általános mezőgazdasági területből	9	26,6		+114,38
Tk természetközeli terület			26,6	
Z-S zöldterületi -sport területből	7	1,2		0,0
Má Általános mezőgazdasági terület			1,2	
Z-Zkp zöldterületi – közpark területből	8	1,07		-3,78
Kb-Sr Sport-rekreációs terület			1,07	
Z-Zkp zöldterületi – közpark területből	1	1,05		+3,15
Tk természetközeli terület			1,05	
Összesen:		-29,95*	+29,95*	+113,45.....

*/Az összes módosítási terület 93,75%-a/

A fenti területi statisztika adatai is sokat elárulhatnak a változások irányai, területfelhasználási kategóriákhoz kötött nagyságuk alapján, de ha csak pusztán a számokat nézzük, esetleg téves következtetéseket vonhatunk le. A számok mögötti történések elemzése alapján juthatunk valós következtetésekre a várható környezeti hatásokat illetően, az értékelés mindkét síkján: amikor a módosítás előtti tervezett és a módosítással létrejövő tervezett állapot, valamint, amikor ez utóbbi és a valós állapot összevetését végezzük el.

Az a tény azonban, hogy a legnagyobb területű 9.sz. módosítás, - amely a területfelhasználásában változó területek ~ 87.8%-át teszi ki – egyértelműen **pozitív környezeti hatású**, kétségtelenné teszi azon feltevésünket, hogy a módosítások között döntő többségben vannak a pozitív elemek területei. Ezt a várakozást egyértelműen tovább erősíti a tény, hogy **új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik** a tervmódosítás során, amely önmagában is jelentős pozitív hatású környezeti faktor.

A településszerkezeti szintű területfelhasználási változások várható hatásainak, fentiek szerinti részletes értékelését az alábbi fejezetek tartalmazzák.

A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI, TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÉS SZABÁLYOZÁSI JAVASLAT ÖSSZEFOGLALÁSA

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

LAKÓ- ÉS ÜDÜLŐ TERÜLETEK:

A település területének döntő hányada falusias családiházas **lakóterületi besorolású**. A lakóterületi településrészeket illetően megfigyelhető, hogy a lakófunkció mellett, vagy helyett telken megjelenik a második lakás/kiadó lakás, vagy üdülő használat, kisebb mértékben egyes kereskedelmi-szolgáltató funkciók is.

Az egységesen falusias övezetbe sorolt lakóterületen a jövőben is az egyedi telkes, laza, alacsony szintmagasságú, családi ház, oldalhatáros beépítési jelleg megtartása javasolt, megőrizve az idős, stílusos épületállomány értékeit, a helyi igényekkel és a környezettel összhangban. Új építés, jelentősebb átépítés csak elvétve fordul elő. Cél az egységes falukép megtartása a meglévő épületállománnyal, belső korszerűsítésével, külső konzerválásával.

A lakóterület helyi építési szabályozási előírásainál az a szempont érvényesült, hogy a meglévő, beépült területeken az új építés, foghíj-beépítés, átépítés esetén a meglévő telekadottságok mellett az épület elhelyezésére vonatkozó előírásokat, az illeszkedés szabályait kell betartani.

A 2008 évi terv által kijelölt 2 kisebb lakóterületfejlesztési terület még nem épült be, ehhez képest többletet a jelenlegi terv sem tartalmaz. A meglévő területi tartalék összesen 6-8 telek.

Gyökeresen más a kiinduló helyzet a kijelölt, de még nem beépült **üdülőterületeken**. A célállapot viszont hasonló: a hagyományos falusi struktúrába, település- és utcaképbe illeszkedő, igényes beépítés megteremtése.

A tervmódosítás keretében új lakó- és üdülő terület kijelölés nem tervezett. Sőt, a kijelölt és fel nem használt üdülőterület visszasorolása javasolt a jelenlegi használat szerinti mezőgazdaságba, a lakóterület is csökken néhány telekkel.

A település lakosságának megtartása érdekében, valamint a jövőben esetlegesen ideköltöző lakosok számára igyekszik minőségi életkörülményeket biztosítani a helyi, területi adottságokat kihasználva.

A települési Önkormányzat alapvető szándéka, hogy a már meglévő lakóterületek ellátási színvonala növekedjék és a még be nem épített telkeken-területrészen a település mai adottságaival összhangba hozható, jobb minőségű de egyben hagyományőrző beépítés jöjjön létre.

A településközpontban alakult ki intézményi funkciójú, településközponti vegyes (Vt) terület. A már kijelölt terület igény esetén még rendelkezik építési tartalékokkal, ezért jelent tervezés keretében új intézmény- vagy vegyes területi fejlesztést nem jelöl ki a tervmódosítás.

A tervmódosítás keretében új vegyes terület kijelölése nem tervezett.

ÉRTÉKELES: az Önkormányzat törekvése a meglévő lakó- és üdülő területek rendezésére környezeti szempontból is egyértelműen kedvező, új beépítésre szánt területi kijelölést nem tesz szükségessé, sőt, a beépítésre szánt területeket csökkenti, melynek környezeti hatásai kedvezőek. A tervezett lakóterületi fejlesztések környezeti szempontból is pozitívan ítélték meg: a lakókörnyezeti minőség emelését a hagyományőrzéssel együttesen megcélzó változások, lakókörnyezeti – települési környezeti szempontból pozitív hatásúak.

A tervben javasolt lakó- és üdülő területi rendezések összességükben előreláthatóan nem generálnak számottevő környezeti hatásokat, amelyek környezetvédelmi intézkedések előírását tennék szükségessé. Mivel a minőségi fejlesztések új beépítésre szánt területi kijelöléssel nem járnak, az üdülőterületi csökkentés pedig épp ellenkező hatású, a biológiai aktivitásértéket növelő hatásuk is pozitív. A már hatályos előzménytervi kijelölések is figyelembe vették a védendő területek elhelyezkedését így ezekre nincsenek hatással, ökológiai és tájképvédelmi szempontból érzékeny területeket sem érintenek.

Gazdasági terület

A település területén meglévő, a volt major területén jelenleg is működő gazdasági funkciójú terület a területén folyó gazdasági tevékenység jellegének megfelelően a településszerkezeti tervben *Mezőgazdasági üzemi különleges* (Kmü) területként került besorolásra.

Zavaró hatású, ipari (Gip) besorolású és egyéb (Gksz) telephely nincs és nem is tervezett a községben.

A tervmódosítás keretében új gazdasági terület kijelölése nem történik, a meglévő telephely tevékenységi körének megfelelő átsorolása tervezett.

ÉRTÉKELES: a gazdasági területfelhasználási egység formális megszüntetése, különleges területi átsorolása szerepel az önkormányzat céljai között. A telephelyen zavaró hatású, környezetére nézve káros gazdasági tevékenység nem folyik és nem is folytatható, - ezek lehetővé tétele, védőtávolságot igénylő telephely kijelölése nem szerepel a tervmódosítás programjában.

Az üzemi terület szabályozása megfelel a környezeti szempontból előírt és elvárható feltételeknek, védendő területekre nincs hatással, mintegy 100 m-es védőtávolság biztosított körülötte. Az átsorolás biológiai aktivitásérték egyenlegre való hatása enyhén pozitív.

Különleges területek

A tervelőzményben Megyer területén két különleges terület volt kijelölve, meglévő temető és a tervezett sportpálya területén. Ezeken a területfelhasználási kategória megszüntetése tervezett a területek *beépítésre nem szánt övezeti átsorolásával*, a sportterület lehatárolásának némi változtatásával.

Az övezetben új elemként jelenik meg viszont a fent leírt *különleges mezőgazdasági üzemi* (Kmü) besorolás.

ÉRTÉKELES: a beépítésre szánt különleges területfelhasználási egység volt területeinek *övezeti* átsorolását irányozza elő a terv. Ennek megvalósítása új területigénybevétellel, beépítéssel nem jár, sőt a terület jövőbeli túlépítésének lehetőségét korlátozza.

Az átsorolás a terv formális jellegű, de kedvező hatású javaslata, biológiai aktivitásértékre való hatása pozitív.

A mezőgazdasági telephely átsorolása ugyancsak formális jellegű, új területigénybevétellel nem jár, környezeti szempontból kedvező a peremfeltételként előírt min. 40%-os zöldfelületi fedettség biztosítása.

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

Közlekedési területek

A belső úthálózat az egyes területrészeket a szükséges mértékben feltárja, az úthálózatba alapvető beavatkozásra nincs igény, csak néhány szabályozási korrekció szükséges. A kismértékű úthálózat fejlesztéssel kapcsolatos dilemmát (a Heteyi út kiépítésének kérdése) a fentiekben vázoltuk, közlekedési szempontból nem kardinális kérdés, csak egy lehetőség.

Tervezett új közlekedési területeket, nyomvonalakat a terv nem tartalmaz.

ÉRTÉKELES: a közlekedési területfelhasználási egység elemeinek változtatásai kismértékűek és helyi jelentőségűek. A Heteyi út kiépítése is csak kismértékben növelné a forgalmat, de a jelen alternatíva szerint még ez a hatás sem érvényesül. Környezeti szempontjából nem állapítható meg jelentősebb hatás, terület (termőföld) igénybevétel nincs, a biológiai aktivitásértékre sincs hatással.

Zöldterületek

A belterület zöldfelületi rendszerét jelenleg a lakóterületek kertjei és intézményjellegű meglévő és kijelölt zöldfelületek (temető, sportpálya, stb.) mellett kijelölt zöldterületek (közterületek), és közterületi zöldfelületek (utcafásítások és a patak menti zöldsávok) adják.

A terv legjelentősebb módosítási javaslatai a belterületi zöldfelületi rendszert nem érintik, néhány övezetmódosítást tartalmaznak, a meglévő illetve kijelölt struktúra fenntartására vonatkoznak.

A belterületet érintő módosítások *zöldfelületi* csökkenéssel nem járnak, sőt, összességében a beépítésre nem szánt, nagyobb zöldfelületi fedettségű területek növelését célozzák (sport-rekreációs terület, különleges beépítésre nem szánt és mezőgazdasági területek).

A külterületi zöldfelületi rendszer is gazdagodik a mezőgazdasági területek differenciálásával, az ökológiai folyosóhoz tartozó vízközei gyepek, nádasok természetközeli átsorolásával. **Bár tervezett új zöldterületet nem tartalmaz a terv, a zöldfelületi rendszer egészének fejlesztését eredményezi.**

ÉRTÉKELÉS: a zöldterületi területfelhasználási egység elemeinek változtatása nem tervezett. A zöldfelületi rendszer egészét érintő módosításoknak környezeti szempontból nincs káros hatásuk, zöldfelületi veszteséggel nem járnak, sőt a zöldfelületi mérlegre és ellátottságra, a biológiai aktivitásértékre való hatásuk egyértelműen **pozitív**. Emellett a kijelölt beépítésre nem szánt különleges-, természetközeli- és mezőgazdasági területfelhasználások az ökológiai adottságoknak megfelelnek, a természetközeli átsorolás az ökológia védettség szintjét emeli.

Erdőterületek

A község erdősültsége gyenge-közepes szintű, a meglévő erdőterületek elhelyezkedése a táj agrárszerkezetének, termőhelyi adottságainak megfelelő. A meglévő erdők táj- és természetvédelmi szempontból nem kiemelkedően jelentős erdőtársulások, de ökológiai és tájképvédelmi szempontból is indokolt maradéktalan megtartásuk.

A terv a kialakult erdőterületek védelme mellett új erdőterületi kijelölést nem tartalmaz, agrárgazdálkodási és természetvédelmi okokból: a jobb termőhelyi adottságú területeknek indokolt a szántóföldi művelésben tartása, a gyengébbeken pedig inkább a természetközeli gyepművelés fenntartása javasolt, természet- és tájvédelmi okokból egyaránt.

A tervmódosítás erdőterületi mérlege változatlan, valamennyi nyilvántartás szerinti erdőterület erdő területfelhasználásban van.

ÉRTÉKELÉS: az erdőterületi területfelhasználási egység elemei nem érintettek a változtatások által, a módosítások erdőgazdálkodási szempontból nem eredményeznek veszteséget.

A módosítások során a meglévő erdőállományok maradéktalan megtartása tervezett. Védett (ökológiai hálózathoz tartozó, stb.) erdők itt nincsenek, de meglévő erdők zöme – egy nagyobb erdőtömb részeként - tájképvédelmi övezethez tartozik. A terv erdőterületi elemei környezeti és tájképi szempontból is kedvező hatásúak, a biológiai aktivitásérték egyenleg, az egészséges környezet fenntartásában meghatározóak.

Mezőgazdasági és természetközeli területek

A község hagyományos mezőgazdasági tájszerkezete, művelési ág struktúrája kialakult és lényegileg ennek megfelelően tartandó fenn. A mezőgazdasági területek beépítésre szánt területi kijelölés vagy erdősítés miatti csökkentése, művelés alóli kivonása nem tervezett.

A jelenlegi mezőgazdasági területek formális (csupán statisztikai) csökkenését eredményezi a természeti-ökológiai adottságok alapján javasolt természetközeli területi átsorolás, amely a kisvízfolyások menti mélyfekvésű gyepek, nádas területeket érinti, a meglévő – jellemzően rét – *művelési ág megváltoztatását azonban nem teszi szükségessé*, ezek továbbra is az extenzív

gyepgazdálkodás mezőgazdasági területeiként tartandók fenn. Földvédelmi, vízvédelmi, természet- és tájképvédelmi szempontból is fontos e területek beépíttetlenségének megőrzése.

A felülvizsgálat a mezőgazdasági tájszerkezetben és az övezeti rendszerben összességében pozitív hatású változásokat javasol, ezek fontos eleme a természetközeli állapotban lévő és így megőrzendő, ökológiai értékű, de ökológiai hálózathoz nem tartozó gyepterületek természetközeli területi átsorolása.

A településszerkezeti, beépítés növelési vagy egyéb okokból művelés alóli kivonásra kerülő földterületeket nem jelöl ki a terv, a kialakult – szántók által dominált – művelési ág struktúra változatlanul marad fenn, a módosítások között mezőgazdasági területbe való visszasorolás is szerepel. Valós mezőgazdasági terület csökkenést nem eredményez a területi mérleg fenti okokból tervezett változása, a mezőgazdálkodási tájhasználaton belül a természetközeli területek elkülönítése.

ÉRTÉKELÉS: az mezőgazdasági területfelhasználási egység elemeinek változtatásai kisebb jelentőségűek, nem járnak termőterületi csökkenéssel, sőt a mezőgazdálkodás besorolás szerinti területi alapjai kismértékben növekednek. A tervmódosítás nem jár mezőgazdasági terület igénybevétellel, effektív termőterületi veszteséget nem okoz.

Értékelhető pozitív környezeti hatással, így a biológiai aktivitásérték egyenleget is javító hatással rendelkezik az agrárterületen kijelölt két területfelhasználási egység javasolt arányváltozása, a természetszerű állapotban meglévő vízmenti gyepek természetközeli területi átsorolása. Ennek természetvédelmi – ökológia hatása élőhelyvédelmi szempontból jelentős, tájképvédelmi hatása pedig a területre vonatkozó országos építésszabályozás révén érvényesül, a terület beépíttetlenségének megőrzése révén. Emellett termőföld- és vízvédelmi hatása is jelentős, a biológiai aktivitásérték egyenlegre is pozitív hatással van.

Vízgazdálkodási területek

A vízgazdálkodási területekhez a kisvízfolyások (a Marcal és a befolyó árkok) medre és keskeny parti sávja tartozik.

A terv felülvizsgálata során a vízgazdálkodási területek besorolásában változások nem történtek, amellett, hogy a terv törekedett a kisvízfolyások szélesebb parti sávjaiban az eddigi, intenzív művelést és részleges beépítést is lehetővé tevő besorolás helyett az ezeket kizáró természetközeli területi átsorolásra. A vízgazdálkodási nyomvonalak környezetének javasolt kialakítása vízvédelmi szempontból is az egyik legkedvezőbb lehetőség.

ÉRTÉKELÉS: az vízgazdálkodási területfelhasználási egység elemeinek effektív területe nem változik, a vonatkozó területi mérleg nem módosul. Vízgazdálkodási szempontból a vízmedreket kísérő gyepterületek természetközeli átsorolásának van jelentős pozitív hatása. A vízrendezés és a természetvédelem érdekeinek összehangolása szempontjából is jelentős, ökológiai - környezeti szempontból kedvező hatású.

Különleges beépítésre nem szánt területek

A Megyer hatályos településrendezési terv nem tartalmazott beépítésre nem szánt különleges területet.

A tervmódosítás négy helyen javasol beépítésre nem szánt különleges övezet kijelölést:

- a meglévő temető besorolásának módosítását a beépítésre szánt különleges építési övezetből Kb-t övezetre, valamint
- a belterületi kijelölt sportterület (Ksp) telekrészének különleges sport-rekreációs övezetbe (Kb-Sr),
- tovább két megújuló energia hasznosító (Kb-me: biogáz-, napelem-) telep besorolását.

Ezek eredményeként HÉSZ előírásai között új elemként megjelennek beépítésre nem szánt különleges övezeti előírások.

ÉRTÉKELÉS: a területfelhasználási egység bevezetése jellemzően pozitív környezeti hatású, mind a szabadidő eltöltést szolgáló zöldfelületek és szolgáltatások, mind a környezetvédelmi

célú területek növelése révén. Az érintett területek táj -és természetvédelmi szempontból különböző érzékenységek, sport-rekreációs és a napelemparki terület egymás melletti kialakítása az engedélyezés és a kiépítés során a körütekintő figyelmet igényel.

A különleges területek szabályozása magas zöldfelületi aránnyal tervezett, ez a biológiai aktivitásérték egyenlegre is pozitív hatással van.

A TERV TÁJRENDEZÉSI, TERMÉSZET- ÉS TÁJVÉDELMI, ZÖLDFELÜLETI JAVASLATA

A településszerkezeti tervben a meglévő tájhasználatot és tájszerkezetet alapvetően befolyásoló javaslatok nem kerülnek megfogalmazásra. A mezőgazdasági tájhasználati módok differenciálásra tett javaslat azonban a tájpotenciál megrögzése és a táj védelme szempontból is jelentősnek minősíthető. A területfelhasználások és övezeti elírások, valamint hálózati elemek kialakítása során érvényesítésre került fontosabb táji szempontok:

- A mezőgazdasági területek rendezése során egyrészt az (átlagosnál jobb minőségű) termelőterületek megóvása, másrészt a gazdálkodás feltételeinek javítása. Az ökológiai értékesebb (rét, legelő, nádas) **területek**, **vízmedrek**, **mint tájhagyományként** értékelhető területek megóvása.
- Az erdőterületek településrendezési tervi lehatárolásában a hatályos tervi állapotokhoz képest változtatások nem szükségesek. Ennek oka, hogy a tervi lehatárolás megfelel erdőterületi nyilvántartásnak (az Erdészeti Igazgatóság adatszolgáltatásának). Emellett új erdőterületek kijelölésre nincs szükség és lehetőség, a község erdősültsége jelenleg is magas szintű.
- A tájszerkezetet már jelenleg is tagoló műszaki infrastruktúra hálózatok terén új elemek megjelenése nem várható, nem tervezett.

A település külterületének tájhasználatában a mezőgazdaság a meghatározó. Erdőterület – egy nagyobb összefüggő tömbben és néhány kisebb foltban - viszonylag kis területet foglal el, a község területének erdősültsége mindössze alig több mint 10%. Ez az erdősültség mind országos mind térségi (megyei) összehasonlításban átlag alatti.

A külterületen a *mezőgazdasági tájhasználat, elsődlegesen a szántóművelés az uralkodó*. A síkvidéki szántóterületeket a Marcal menti területeken és a mélyebb fekvésű területeken gyepterületek teszik változatossá. Ezekben belül értékesebb természetközeli élőhelyek a Marcal- és vízgyűjtőterületén levő árok, csatornák medreihez kapcsoltnak maradtak fenn. Területi részesedésük az erdőkét megközelíti, csaknem 10%. Ezek jelenleg nem állnak védettség alatt, de a rétek többsége az *ökológiai hálózathoz* tartozik és a tervben átsorolásuk javasolt *természetközeli övezetbe*.

Tájrendezési - tájvédelmi szempontból döntő a *külterületek hagyományosan beépítetlen jellegének megőrzése*.

Ennek egyik eszközeként javasolt a fent említett *természetközeli* területfelhasználási egység bevezetése, a külterület természetstílusú állapotban fennmaradt – elsősorban a felszíni vízhálózathoz kapcsolódó területek tartós megőrzése érdekében.

Emellett a *mezőgazdasági tájfasítás* maradványait, - a dűlők, árok menti fasorokat, erdősávokat, a tájképi szempontból is jelentős zöldsávokat, mezsgyéket meg kell őrizni, illetve a birtokhatárokat, területegység határokat mentén ki alakítani.

A kül- és belterületi fásítások ösztönzése, a művelés ág szerkezet torzulásainak kiigazítása, a természetstílusú felszínhez közelítő állapotok minél nagyobb arányú megközelítése- tájvédelmi szempontból is támogatásra javasolt.

A település táji elhelyezkedéséből, jellegéből adódóan az általános tájhasználati, tájrendezési javaslatok mellett szerepe van a természet- és tájvédelmi javaslatok érvényre juttatásának.

A község területének megváltoztatott természeti adottságaiból következően országos és nemzetközi szintű egyedi védettség nincs lehatárolva, az igazgatási terület nagyrészt az országos ökológiai hálózat sem érinti. Az ökológiai hálózat *ökológiai folyosó* területei viszont perifériálisan érintik az igazgatási határ egy szakaszát kijelölő Marcal kisvízfolyásához kapcsolódó mélyfekvésű területek, parti sávok, nádasok, rétek által képzett zöldfolyosók és természetközeli területek révén. Ezek magukban foglalják a község természeti területeinek döntő részét.

A módosítási területek, az új beépítésre szánt területi kijelölés és az övezeti átsorolások nem ütköznek védettségi és ökológia kategóriákkal. Viszont célként fogalmazta meg a terv a természeti – ökológia értékű területek védelmi lehetőségeinek erősítését, a jelenleg mezőgazdasági övezetbe sorolt természeti területek természetközeli területi átsorolási javaslatával. Ennek szabályozási előírásai kizárják az érintett területek beépítését, más helyi rendeletben való kiegészítő szabályozása az extenzív tájgazdálkodást ösztönzi, a táji – természeti értékek minél hathatósabb védelme,

hosszútávú megóvása érdekében.

A terv módosítása során nem merült fel feladatként a zöldterületi területfelhasználási kategóriák felülvizsgálata, a biológiailag aktív felületek a zöldterületi egység mellett több övezetbe tartoznak. Ezek száma és területe a felülvizsgálat során növekedett. A biológiai aktivitásérték védelmében és növelésén túl ez településökológiai és táji szempontból is kedvező hatásokat eredményez.

A zöldfelületek ökológiai szerepének erősítése különösen az egyéb természeti jelentőségű (pl.: *természetközeli- természeti*) térségekben fontos, de nem elhanyagolható szempont a település védettség alatt nem álló részein, a belterületeken, a mezőgazdasági és az erdőterületeken sem.

A természeti területeken a természetvédelmi szempontok fokozott érvényesítése, a nem védett táj erdő- és mezőgazdasági területein pedig általános tájvédelmi és élővilágvédelmi szempontból, a belterületen elsősorban települési környezetvédelmi szempontból fontos a zöldfelületek védelme, kondíciójának javítása és rendszerük fejlesztése.

A védettség alatt nem álló mező- és erdőgazdasági felhasználású külterületi földeket érintő tervmódosítások ökológiai szempontból összességükben kedvezőek, az ökológiai hálózat által védett értékes vízmenti rétek természetközeli területként való átsorolása és megőrzése tájrendezési szempontból is a legmegfelelőbb megoldás. Emellett a kialakult erdőterületi arány fenntartása is evidens, nemcsak erdőgazdálkodási, hanem tájképvédelmi okokból is.

A TÁJRENDEZÉSI ÉS ZÖLDFELÜLETI MUNKARÉSZEK ÉRTÉKELÉSE: Összefoglalóan megállapítható, hogy a terv fentiekben kivonatoltan idézett „zöld munkarészei” részletesen foglalkoznak a településrendezés és a környezet (ökológia összefüggések, természeti adottságok, zöldfelületek, biológiai aktivitás, stb.) összefüggéseivel, a táji- természeti és ökológia értékek védelmével, illetve ezeknek a településrendezési eszközök szintjén való biztosításával. Részletesen értékeli a várható környezeti hatásokat: táji-, természeti-, zöldfelületi – zöldterületi, településképi és települési környezetvédelmi szempontból egyaránt.

Tartalmazza azokat a kötelező alátámasztó munkarészeket, amelyek a módosítások hatásainak mérlegelésére táji – környezeti szempontból is alkalmasak.

A negatív irányú várható táji hatásokat a módosítások nem eredményeznek. A tájrendezési, zöldfelület fejlesztési javaslatok, a törvény által minimumként előírt biológiai aktivitásérték egyenleg biztosításán felül is a települési környezeti állapot és a településképi általános javításának irányába hatnak.

2.2. A TERVEZÉS SORÁN VIZSGÁLT EGYÉB VÁLTOZATOK RÖVID ÉRTÉKELÉSE

A tervezés során felvetődött néhány olyan, kisebb – nagyobb volumenű módosítási igény, amely az előzetes véleményezési eljárás eredményének következtében, vagy az ezt követő munkaközi egyeztetések során kikerült a módosítási programból.

Ezeket a terv közigazgatási véleményezést követően átdolgozott dokumentációja már nem tartalmazta, így nem képezik tárgyát a jelen környezeti értékelésnek sem, ezek nincsenek hatással a KÉ végső tartalmára.

A terv és a KÉ végső tartalmát a terv egyeztetése során beérkező vélemények és partnerségi egyeztetés során felmerült észrevételek tartalma befolyásolja.

Ezek mérlegelése során külön figyelmet igényelt az egymásnak ellentmondó vélemények minősítése, az alternatívák elfogadásának lehetőségei. A terv törekedett a környezeti szempontból kedvezőbb megoldások integrálására. (Ennek konkrétumait a 3.7. számú – „... a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása” c. fejezet - utolsó bekezdése ismerteti.)

Mivel a tervezés során történt néhány visszalépés a területfelhasználás intenzitása terén, marad néhány tartalék terület a későbbi esetleges újabb fejlesztési igények kielégítésére.

Egyes, a tematikában meghatározott témakörök további vizsgálatát az alábbi értékelési fejezetek tartalmazzák.

3. A TERV MEGVALÓSÍTÁS KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA

A településrendezési tervben a tervezett változások környezeti hatásainak feltárása két nagyobb témakörbe csoportosítható. Egyrészt terv összevetése más releváns tervek, programok, stb. környezet- és természetvédelmi céljaival, másrészt a tervezett változtatások megvalósulása esetén a környezeti következményeinek előrejelzése és kezelése.

3.1. A TERV ÖSSZEFÜGGÉSE MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL, ILLETVE PROGRAMOKKAL - TERV RÖVID ÖSSZEVETÉSE A FONTOSABB TERVEK, ÉS HELYI RENDELETEK KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI CÉLJAIVAL

A területrendezési tervek olyan tágabb térségi környezet- és természetvédelmi célokat fogalmaznak meg, amelyek a településrendezési tervre alapvető kihatással vannak. Az ezekkel való összhang a TSZT-n keresztül biztosítandó.

Területrendezési tervek

A tervezés szempontjából releváns területrendezési tervek, az Országos Területrendezési Terv (a 2008. évi L. törvény a 2013. évi módosításokkal*), és Veszprém megye Területrendezési Terve (2012.).

Mindkét területrendezési terv a törvényben előírt felülvizsgálati időtartam eltelte miatt jelenleg áll módosítás alatt, de a megfelelőségi igazolások és a koherenciavizsgálat során is értelemszerűen ezeknek *településrendezési eljárás kezdetekor hatályos állapota* a viszonyítási alap (*a területrendezési tervek közül az OTrt 2018. évi módosításai 2019.márc.15-ig hatályba léptek, a kapcsolódó miniszteri rendelet (Me. r.) jelenleg – 2019. márciusában – egyeztetés alatt áll; az ezek alapján módosított VmTrT várható hatálybalépése: 2019. IV. negyedéve).

Az értékelés során vizsgálandó, hogy biztosított-e a terv megfelelősége területrendezési szempontból, különös tekintettel az ökológiai, környezetvédelmi övezetek tekintetében.

A település területét az alábbi területrendezési tervek érintik:

- Országos Területrendezési Terv (OTrT)
- Veszprém megye Területrendezési Terve (VmTrT)

Alkalmazásuk a hatályos jogszabályok szerint történt, vagyis, azokat a VmTrT előírásokat, amelyeket az OTrT megszüntetett, vagy felülírt nem kell alkalmazni.

Továbbá, az olyan VmTrT által megállapított övezetre, amelyet az OTrT módosított, az OTrT előírásait kell alkalmazni. Az OTrT által megállapított új övezet esetén, amelyet a VmTrT még nem alkalmazott, az OTrT. előírásai szerint kell lehatárolni és alkalmazni.

A terv vizsgálja az OTrT és a VmTrT - térségi szintű megfelelőség kérdését és ezzel kapcsolatban megállapítja, hogy az összhang biztosított, mivel a terv a kijelölt térségi kvótákkal összhangban van. A terv részletesen elemzi a területet érintő, törvényi feltételeket és azok teljesítését. A megfelelés alapján megállapítható, hogy a tervezett átsorolások végrehajthatók, a *tervjavaslatok és a területrendezési tervek összhangja biztosított.*

- Az OTrT és a VmTrT térségi és övezeti előírásainak a terv megfelel.
- A TrT-k övezeti előírásait a településrendezési terv megfelelően alkalmazza. A területrendezési tervek övezetei és a településrendezési terv összhangjának igazolásával külön fejezetben is foglalkozik a terv, külön kitérve a legtöbb kötöttséget jelentő ökológiai és vízminőség-védelmi övezetekre.
- A TrT térségi övezeteivel nem állapít meg ütközést a terv, de felhívja a figyelmet a tájképvédelmi övezet kikötéseire, a vízvédelmi (vízminőségvédelmi övezeti) előírások betartására a település területén.

A terv területrendezési egyeztetése (megfelelőségi igazolása) nem merült fel probléma sem a térségi kvóták sem a térségi övezeti előírásoknak való adekvát megfeleltetés során. A terv nem tartalmaz jelentősebb új beépítésre szánt területi kijelölést, így elvileg kizárt az erre vonatkozó limitek túllépésének lehetősége. A településterv mindkét tekintetben megfelel az előírásoknak.

Megjegyzés:

**a 2017-ben megindított tervezési folyamatra vonatkozó dokumentumok nem tartalmazzak határozott előírást a területrendezési jogi környezet változása által előidézett tervezési – tervezézetési problémák kezelésére.*

A tervezők – a 2019. március 15-ig érvényes OTrT dokumentálása mellett - figyelemmel kísérték az OTrT folyamatban levő változásait. Az összehasonlítás során megállapítást nyert, hogy az OTrT két törvényi anyaga által meghatározott peremfeltételek gyökeresen nem különböznek a Megyeri településrendezési eszközök tekintetében.

Ezeknek az új területrendezési tervekkel való összevetése egyrészt az OTrT-hez kapcsolódó miniszteri rendelet, másrészt a Megyeterv (VmTrT) hatálybalépését követően lehet elvégezni.

Helyi környezetvédelmi rendelet, program és helyi védettségéről szóló rendeletek

A község nem rendelkezik *helyi környezetvédelmi, természetvédelmi rendelettel* és aktuális *települési környezetvédelmi programmal (TKP) sem*, - ezek hiányát és mielőbbi pótlásának szükségességét a terv is megállapítja, azzal a megjegyzéssel, hogy a TKP elkészítését nem elsősorban a települési környezeti állapotjellemzők teszik szükségessé.

Önálló egyéb környezetvédelmi tárgyú rendeletekkel a település nem rendelkezik, de *helyi védelmi rendelete* szinte egyedülálló, abban a tekintetben, hogy a község teljes igazgatási területét helyi védetté nyilvánítja, - a belterületet hagyományos településszerkezete, beépítése és művi értékei alapján, a külterületet lényegileg tájképvédelmi okokból.

A helyi rendeleteinek *környezetvédelmi tartalmú és helyi védettségéről szóló elemeit, valamint Településképi rendeletének tartalmát* a terv figyelembe veszi. Ez utóbbi és a helyi védelmi rendelet összehangolását javasolja terv, felvetve a helyi védettség differenciálásának igényét.

Megállapítható, hogy a terv a fentiek tartalmával, előírásaival összhangban van, ahol ezek érintik. Ugyanakkor felhívja a figyelmet a hiányzó környezetvédelmi tárgyú rendeletek és tervek (pl., helyi környezetvédelmi rendelet, helyi zajvédelmi rendelet, egységes zöldfelület gazdálkodási rendelet, stb.) hiányára és pótlásának szükségességére. Javasolja a terv települési környezetvédelmi program kistérségi szintű, - szomszédos településekkel együttes – elkészítését, ahol együttműködő partnerként célszerű a valamikori közös körjegyzőséghez tartozó települések (Megyeren kívül Dabronc, Hetyefő és Zalaerdőd) kooperációja. Megjegyezzük, hogy ebben a területi struktúrában készültek jelen terv vizsgálati (helyzetfeltáró) munkarészei is, és nyilvánvalóvá váltak ennek előnyei, elsősorban a táji – *környezeti összefüggések* terén.

A terv összefüggései más településrendezési és fejlesztési eszközökkel

A terv érvényben levő településrendezési eszközökön alapul. Megyer utolsó településrendezési eszközei komplex módon először 2004-ben készültek, majd időközben 2008-ban módosultak.

Új típusú településrendezési eszközként elkészült a Települési Arculati Kézikönyv (TAK) és a Településképi Rendelet (TKR) is. Ez utóbbiak tartalma beépült a jelen módosítás dokumentációjába is.

Ezek mellett a község rendelkezik régi (formálisan hatályos, de avult) településfejlesztési koncepcióval és néhány más fejlesztési dokumentummal is. A most felülvizsgált Településfejlesztési koncepció (TFK) a rendezési elképzelésekkel és a készülő tervvel összhangban van. (A TFK kidolgozása a településrendezési eszközök módosításának első szakaszával párhuzamosan folyt, partnerségi egyeztetése és véleményezése a rendezési tervvel együttesen történik.)

3.2. A KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLOK ÉS SZEMPONTOK MEGJELENÉSE, ILLETVE FIGYELEMBEVÉTELE A TERVBEN

A terv az előzetesen elkészült településfejlesztési koncepció felülvizsgálat célkitűzéseivel összhangban rögzíti, hogy céljai közt hangsúlyosan szerepel a jó környezeti állapot fenntartása, a táji - természeti környezet értékeinek védelme, a környezetszennyezés megelőzése és a meglévő környezeti ártalmak mérséklése, a környezetvédelmi problémák megoldása.

Mindezeket természetesen a településrendezési terv szintjén kezeli, nem átvéve az e célból elkészítendő szakági dokumentációk (pl. települési környezetvédelmi program, helyi környezetvédelmi tárgyú tervek, stb.) feladat- és szerepkörét.

A fenti tervismertetőben és értékelésben ismertetett szempontokon túl külön környezetvédelmi fejezetek foglalják össze a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatását, a várható környezeti hatások leírását, környezeti feltételek a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában:

- a megalapozó munkarészek között az 1.17.sz.: Környezetvédelem ...,1.18.sz.: Katasztrófavédelem, 1.20 sz.: Települési klíma - ;

- az alátámasztó munkarészekben a 2.1.sz. „Tájrendezés..., természetvédelem ... tájvédelem”-, 2.2. Zöldfelületi rendszer; 5.sz. „Környezeti hatások és feltételek, környezetvédelem”-, 9.sz. „Környezeti értékelés (...)” - c. fejezetek.

A környezeti szakági fejezetek tartalmi mélysége, kidolgozottsága a településrendezési feladat szintjének és a tervezési cél jellegének, a tervezési terület (a község) adottságainak megfelel.

3.3. A TERV CÉLJAINAK EGYMÁS KÖZTI, ILLETVE A RELEVÁNS TERVEK, ILLETVE PROGRAMOK (2.2.) CÉLJAIVAL VALÓ KONZISZTENCIÁJA KÖRNYEZETI SZEMPONTBÓL

A tervi célok és a tervezés szempontjából releváns dokumentumok célkitűzéseinek összhangja biztosított, ezek tervbeli megvalósulását, konkrét tartalmát a fenti (2.1 – 3.2. számú) fejezetek ismertetik és értékelik részletesen.

Összefoglalóan megállapítható, hogy a terv és a vele szoros összefüggésben álló más tervek és programok környezetvédelmi célkitűzései nem állnak ellentmondásban egymással.

3.4. A JELENLEGI KÖRNYEZETI HELYZET RELEVÁNS, A TERVVEL, ILLETVE PROGRAMMAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN LÉVŐ ELEMINEK ISMERTETÉSE

3.4.1. FÖLDRAJZILAG LEHATÁROLT TERVEZÉSI TERÜLET ESETÉN, ILLETVE, HA A HATÁSTERÜLET FÖLDRAJZILAG LEHATÁROLHATÓ, A TERÜLET AZON KÖRNYEZETI JELLEMZŐINEK AZONOSÍTÁSA, AMELYEKET A TERV MEGVALÓSÍTÁSA VALÓSZÍNŰLEG JELENTŐSEN BEFOLYÁSOL

A terület lehatárolása, a vonatkozó hatályos jogszabályoknak megfelelően nem természetföldrajzi, hanem *közigazgatási területi egység* szerint történt, az elsődleges hatásterület a Megyer község igazgatási határa által közrezárt, kerekén 426,1 ha-os terület.

A valós hatásterület azonban ennél is kisebb, mivel az igazgatási terület jelentős hányada (pl. az erdőterületek, a mezőgazdasági és a vízgazdálkodási területek zöme, a meglévő beépített belterület meghatározó része) nem érintett semminemű területfelhasználási változással. Így a valós hatásterület, a község szigetszerűen meghatározható, módosítással érintett részterületeinek összessége konkrétan *mintegy 32,26 ha-ra, tömbhatáros kiterjesztéssel kerekén mintegy 40 ha-ra becsülhető.*

A terv nem rendelkezik olyan környezeti jellemzőkkel és hatásokkal, amelyek túlterjednének az igazgatási terület határain.

A terv megvalósulásának legfontosabb pozitív környezeti hatása az érzékeny vízáadó rétegek kommunális szennyvizek általi veszélyeztetettségének mérséklése, majd lényegi megszűnése, amely törvényi előírás is, és a jelen tervben is kellő súllyal szerepel – a szennyvízártalmatlanítás mielőbbi megoldása révén.

A megoldás eszközeként már az előzményterv is előírta **a kistelepülésnek megfelelő helyi szennyvíz ártalmatlanító rendszer** kiépítését. Ez azonban megfelelő anyagi támogatás nélkül, pusztán helyi önerőből nem valósítható meg – a környezeti problémáikkal magukra hagyott kistelepülések központi támogatása szükséges.

A potenciális szennyezőhatásnak kitett, befolyásolt azonosítható környezeti közegek:

- közvetlenül:

- a talaj -
- az ezekben tárolt felszín alatti vizek -

- közvetve:

- az alapkőzet -
- a befogadó felszíni vizek és az ezekhez kapcsolódó természeti környezet.

A csatornázás és a helyi kistisztító megépítésének várható hatásiránya és jellege pozitív, tehermentesítő jellegű, valamennyi közegnél *szennyezéscsökkentő hatás* feltételezhető.

Szükséges intézkedés: a szennyvízcsatornázás és a szennyvíztisztítás kivitelezése, a rákötések teljeskörűvé tétele mennyiségi és minőségi értelemben egyaránt.

A terv megvalósulásának a *mezőgazdasági termőterületek művelés alóli kivonása* következtében előálló negatív környezeti hatása nincs.

A terv megvalósulásának a mezőgazdasági – természetközeli területfelhasználások övezeti rendszerében javasolt módosítása ökológiai és tájképvédelmi, valamint környezetvédelmi (föld- és vízvédelmi) szempontból is pozitív hatású.

Az igazgatási területen belüli egyéb tervi hatások nem olyan jellegűek, amelyek jelentősen befolyásolják a hatásterület környezeti jellemzőit.

3.4.2. A KÖRNYEZETI ÁLLAPOT EGYÉB JELLEMZŐINEK LEÍRÁSA (ELTARTÓKÉPESSÉG, TERHELHETŐSÉG)

A terv szempontjából nem releváns, a terület eltartóképességének, terhelhetőségének szempontjából a tervezett változtatások nem járnak jelentős hatással.

Az esetleges kisebb mértékű hatások mértéke és jellege nem becsülhető a terv alapján.

3.4.3. A FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK LEÍRÁSA, ÉS MINDEZEK VÁRHATÓ ALAKULÁSA, HA A TERV, ILLETVE PROGRAM NEM VALÓSULNA MEG

A terv környezeti hatásai viszonylag alacsony szinten becsülhetők, ezért a terv elmaradása esetén alapvető környezeti konfliktusok, problémák fennmaradása illetve súlyosbodása nem feltételezhető.

A műszaki infrastrukturális fejlesztés és az azt megalapozó műszaki tervezés szintjén azonban fontos kapcsolat tárható fel a településrendezési eszközök módosítása a szükséges közműlétesítmények (pl. a szennyvízelvezető rendszer és tisztító telep) megvalósítását illetően.

A jelenleg fennálló és a jövőben esetleg súlyosbodó környezeti konfliktus maradna fenn a szennyvíz ártalmatlanítás végleges megoldása nélkül, amely azonban nem (csak) településrendezési kérdés, a jelen tervtől függetlenül is szükséges.

3.5. A TERV MEGVALÓSULÁSAVAL KÖZVETLENÜL VAGY KÖZVETVE KÖRNYEZETI HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK, OKOK FELTÁRÁSA, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL AZOKRA A TERVELEMRE, TERVEZETT INTÉZKEDÉSEKRE, AMELYEK 3.5.1. TERMÉSZETI ERŐFORRÁS KÖZVETLEN IGÉNYBEVÉTELÉT VAGY KÖRNYEZETTERHELÉS KÖZVETLEN ELŐIDÉZÉSÉT JELENTIK

Természeti erőforrás jelentősebb mértékű közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését kiváltó módosítás nem szerepel a tervezési programban.

3.5.2. TERVELEMEK, TERTI INTÉZKEDÉSEK, AMELYEK OLYAN TÁRSADALMI, GAZDASÁGI FOLYAMATOKAT VÁLTANAK KI, VAGY ÖSZTÖNÖZNEK, AMELYEK KÖZVETETT MÓDON KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNNYEL JÁRHATNAK

(különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybe vevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel.)

A tervben az ilyen típusú hatás, illetve hatáskeltés nem jellemző, környezetterhelő beruházások illetve területfelhasználások kialakítását a tervezett területfelhasználás és szabályozás nem teszi lehetővé.

A terv a túlurbanizált környezetekben jellemző, ide nem illő befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást kiváltó („bevásárlóközpont”-, „ipari park”-, stb.) övezeteket nem jelöl ki.

Az egyéb tervelemek, terti intézkedések közvetett és másodlagos hatásai is feltehetően a település rendezése, környezeti állapotának javítása érdekében érvényesülnek.

3.6. AZ ELŐZŐ PONTOK SZERINT MEGHATÁROZOTT INFORMÁCIÓKBÓL KIINDULVA A TERV MEGVALÓSÍTÁSA ESETÉN VÁRHATÓ, A KÖRNYEZETET ÉRŐ HATÁSOK, KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEK ELŐREJELZÉSE:

3.6.1. JÓL AZONOSÍTHATÓ KÖRNYEZET IGÉNYBEVÉTEL VAGY TERHELÉS ESETÉN

3.6.1.1. A KÖRNYEZETI ELEMEREKRE (FÖLDRE, LEVEGŐRE, VÍZRE, ÉPÍTETT KÖRNYEZETRE, EZ UTÓBBI RÉSZÉKÉNT AZ ÉPÍTÉSZETI ÉS RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGRE)

A településrendezési tervben a tervezett változtatások megvalósulása esetén a várható környezeti hatások, valamint ezek környezeti következményeinek előrejelzése, illetve környezetterhelés változások várható alakulása a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, a zaj- és légszennyezés terhelés, a települési hulladékkezelés, a táji- és a természeti és művi értékvédelem esetében került értékelésre.

A terv megvalósulása esetén a földet és talajt érő környezeti hatások értékelése

A terv nem irányoz elő termőterületi igénybevételt, vagy jelentősebb talajmozgatással járó területhasználati változtatásokat.

Az ilyen típusú várható környezeti hatások nem minősíthetők jelentősnek, a módosítások döntő többsége a már beépített vagy beépítésre szánt területi kijelölés alatt álló övezeteken belül valósul meg, a község beépítésre nem szánt területei nem érintettek.

Talajszennyezési veszéllyel jár viszont a szennyvíz elvezetés és tisztítás hiánya, a házi és egyéb szennyvizek egyedi – helyi kezelésének bizonytalanságai (szabálytalan megoldások, illegális szikkasztás, stb.), bár nagyságrendjük miatt az elhanyagolható kategóriába sorolhatók.

A terv megvalósulása esetén a vizeket érő környezeti hatások értékelése

A község felszíni szennyeződésérzékenységi viszonyainak, az ezen alapuló vízminőség védelmi övezeti besorolásának alapvetően megfelel jelenlegi vízvédelmi rendszere. A csatornahálózat kiépítetlensége és az ártalmatlanítás jelen módjának ellentmondásai **a tervtől függetlenül is megoldandók**, csakúgy, mint a csapadékvíz elvezető hálózat hiányosságainak problémái, - *a jelen módosítások nagyságrendje ezt nem feltétlenül kényszeríti ki, mivel ezek infrastruktúra többletkapacitás igénye nem jelentős.* Értékelésünk szerint jelenleg a település ebből eredő környezetszennyezési veszélyeztetettsége napjainkban sem kritikus szintű, de a jelenlegi – kérdéses határfokú - közműpótlókkal való, nehezen ellenőrizhető megoldások hosszútávon nem tarthatók fenn.

A terv hangsúlyozza a csapadékvízzel való gazdálkodás fontosságát. A felszíni vízrendezés megvalósítása pozitív hatású lehet, amennyiben megfelel a korszerű vízgazdálkodási alapelveknek, vízkészlet helyben való megtartásának és a vízi életterek védelmének.

A terv támogatja a kisvízfolyások védelmét, az élővízfolyások menti természetközeli területi kijelölésekkel is. Ennek *várható környezeti hatásai vízvédelmi szempontból is pozitívak.*

A terv megvalósulása esetén a települési hulladékkezeléssel összefüggő környezeti hatások

A terv nem irányoz elő a települési hulladékgazdálkodási rendszerre hatással levő változtatásokat. A tervezett területhasználati és övezeti módosítások a jelenlegi rendszer keretein belül kezelhetők, jelentősebb újabb hulladék keletkezéssel, gyűjtési és ártalmatlanítási igénnyel nem lépnek fel.

A települési környezetállapot, a zaj- és légszennyezési terhelés várható alakulása a terv megvalósulása esetén

A terv, illetve megvalósítása nem idéz elő a települési környezetállapotra való jelentősebb hatásokat, ezen belül a levegőminőség állapotára, valamint a zaj- és rezgésártalmak mértékére hatással levő változtatásokat. A tervezett területhasználati és övezeti módosítások a levegőtisztaság védelmi, valamint zaj- és rezgésterhelési szempontból külön intézkedési, védelmi igénnyel nem lépnek fel.

A terv települési környezetvédelmi szempontból pozitív javaslata a belterület védettségi szintjének fenntartása. A főutcai forgalom – ezen belül a legzavaróbb hatású teher- és nehézgép forgalom – települési környezet károsító hatásai alacsony szinten érvényesülnek, mérséklésük nem feltétlenül szükséges és a jelen hálózaton nem is lehetséges. Igény esetén jelenleg csak forgalomszabályozási eszközökkel (pl. sebességcsökkentéssel) valósítható meg. A Hettyefő - megyeri bekötőút út hálózat kiegészítési szempontból tervezett kiépítése jelenleg Megyer részéről nem támogatott, bár jelentős

terhelési többletet nem eredményezne. A kiépítés valós várható hatásait célszerű lenne modell számítások alapján megbecsülni, a jelenlegi döntés esetleges felülvizsgálatának megalapozásához.

3.6.1.2. A TERV HATÁSA A KÖRNYEZETI ELEMÉK RENDSZEREIRE, FOLYAMATAIRA, SZERKEZETÉRE, KÜLÖNÖSEN A TÁJRA, TELEPÜLÉSRE, KLÍMÁRA, TERMÉSZETI (ÖKOLÓGIAI) RENDSZERRE, ÉLŐVILÁGRA, A BIODIVERZITÁSRA

A terv nem tartalmaz a környezeti elemek élő rendszereire, szerkezetére jelentős hatással lévő beavatkozásokat. A zöldhálózatokat, az élővilág diverzitását elsődlegesen biztosító természet közeli területeket a módosítások nem érintik negatívan és nincsenek rájuk káros hatással. Az ökológiai hálózat által érintett területek természetközeli övezeti átsorolása táji – természeti szempontból egyértelműen pozitív hatású.

Az ökológiai szempontból érzékeny területek közelében levő néhány módosítás oly módon valósítható meg, hogy ezek ne rontsák a potenciálisan terhelt területek élőhelyi- és életfeltételeit, amennyiben a – tervben alapfeltételként kezelt - hatályos természetvédelmi és környezetvédelmi jogszabályok előírásait betartják. Ezekre a szempontokra fokozott figyelmet kell fordítani pl. a belterület szegélyén elhelyezkedő átmeneti zónák térségében, és a kisvízfolyások menti ökológiai védősávokban.

3.6.1.3. - A TERV HATÁSA A NATURA2000 TERÜLETEK ÁLLAPOTÁRA, ÁLLAGÁRA ÉS JELLEGÉRE, VALAMINT E TERÜLETEKEN LÉVŐ ÉLŐHELYEK ÉS FAJOK KEDVEZŐ TERMÉSZETVÉDELMI HELYZETE MEGMARADÁSÁNAK, FENNTARTÁSÁNAK, HELYREÁLLÍTÁSÁNAK, FEJLESZTÉSÉNEK LEHETŐSÉGEIRE

A terv megvalósulása esetén a természeti területeket érő környezeti hatások, a terv táj- és természetvédelmi vonatkozásai

A terv módosításai a Natura2000 területeket nem érintik, - a településen Natura2000 védett terület és egyéb védett természeti területek nincsenek kijelölve.

A településrendezési tervben ökológiai értékeket veszélyeztető területhasználat nem tervezett. A tervezett területfelhasználási változások hátrányosan nem érintenek természeti-természetközeli területet. A beépítésre nem szánt területen belüli módosítások, a természetközeli területfelhasználási kategória kijelölése a táj- és a természet védelme érdekében, az egyéb (víz-, föld-, stb.) védelmi igényekkel összhangban javasoltak, - az ökológiai hálózathoz tartozó, ökológiai folyosó övezetbe sorolt Marcal-menti területek előírásoknak megfelelő védelmét is biztosítják.

A természeti és művi értékek védelmére, a természetvédelmi területek megóvására a terv, az országos szintű jogszabályokkal összhangban megfelelő javaslatokat tesz, a szükséges építési, tájképi, táj –és természetvédelmi előírások alkalmazásával, illetve megfogalmazásával.

A jelenleg extenzíven használt külterületek meglevő (jellemzően mező- és erdőgazdálkodásból adódó) alacsonyszintű terhelésének növelését nem váltják ki a tervezett módosítások. A beépítetlen külterületet érintő módosítások csak beépítésre nem szánt kategóriában és csak a belterületi infrastruktúrákhoz kapcsoltnak jelennek meg.

3.6.1.4. A TERV HATÁSA AZ ELŐBBI HATÁSOK KÖVETKEZTÉBEN AZ ÉRINTETT EMBEREK EGÉSZSÉGI ÁLLAPOTÁBAN, VALAMINT TÁRSADALMI, GAZDASÁGI HELYZETÉBEN – KÜLÖNÖSEN ÉLETMINŐSÉGÉBEN, KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGÉBEN, TERÜLETHASZNÁLATA FELTÉTELEIBEN – VÁRHATÓAN FELLÉPŐ VÁLTOZÁSOKRA

A humán környezetre, az életminőségre, a társadalmi gazdasági helyzetre csak többszörösen közvetett hatással bír a terv, ebben a tekintetben inkább a település fejlesztési koncepciója a mérvadó, amelynek célkitűzései között szerepel ezen feltételek javítása, de elsősorban nem rendezési, hanem fejlesztési eszközök felhasználásával. A kulturális örökség részét képező régészeti, építészeti, műemléki és települési értékvédelemmel külön fejezetben foglalkozik a terv, a megalapozásaként készülő új *kulturális örökségvédelmi hatástanulmány* alapján.

A terv megvalósításának várható hatása ezekre az értékekre pozitív, a védett értékek tudatosítása, a helyi védettségre vonatkozó előírások, a terv vonatkozó építésszabályozása következtében.

3.6.2. A TERV HATÁSA A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK FELLÉPÉSE ESETÉN KÜLÖNÖS TEKINTETTEL:

3.6.2.1. ÚJ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK MEGJELENÉSÉRE, MEGLÉVŐK FELERŐSÖDÉSÉRE

3.6.2.2. KÖRNYEZETTUDATOS, KÖRNYEZETBARÁT MAGATARTÁS, ÉLETMÓD LEHETŐSÉGEINEK, FELTÉTELEINEK GYENGÍTÉSÉRE VAGY KORLÁTOZÁSÁRA

Ilyen hatások a tervvel kapcsolatban nem állapíthatók meg, a terv célkitűzései ezekkel a hatásokkal ellentétesek.

3.6.2.3. A HELYI ADOTTSÁGOKNAK MEGFELELŐ OPTIMÁLIS TÉRSZERKEZETTŐL, TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDTÓL VALÓ ELTÉRÉS FENNTARTÁSÁRA VAGY LÉTREHOZÁSÁRA

Ilyen hatások a tervvel kapcsolatban nem állapíthatók meg, a terv célkitűzései ezekkel a hatásokkal ellentétesek.

3.6.2.4. OLYAN HELYI TÁRSADALMI-KULTURÁLIS, GAZDASÁGI-GAZDÁLKODÁSI HAGYOMÁNYOK GYENGÍTÉSÉRE, AMELYEK A TÁJ ELTARTÓ KÉPESSÉGÉHEZ ALKALMAZKODTAK

Ilyen hatások a tervvel kapcsolatban nem állapíthatók meg, a terv célkitűzései ezekkel a hatásokkal ellentétesek.

3.6.2.5. A TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK MEGÚJULÁSÁNAK KORLÁTOZÁSÁRA

A termőföld igénybevétel jellegére és mértékére vonatkozó ismertetést a 3.5.1 és a 3.6.1.1. fejezet tartalmazza. Összefoglalóan megállapítható, hogy ezek a hatások minimális mértékűek. Ezen túl egyéb ilyen hatások a tervvel kapcsolatban nem állapíthatók meg, a terv célkitűzései ezekkel a hatásokkal ellentétesek.

3.6.2.6. A NEM HELYI TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK JELENTŐS MÉRTÉKŰ HASZNÁLATÁRA VAGY A HELYI TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK TÚLNYOMÓAN MÁS TERÜLETEN VALÓ HASZNOSÍTÁSÁRA;

Ilyen hatások a tervvel kapcsolatban nem állapíthatók meg.

3.7. A környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása

A változatok leírását és a változatok közötti választás indokait, az alátámasztó vizsgálatok rövid leírását a 2.3. sz. fejezet, valamint az előző tervismertető fejezetek tartalmazzák.

Munkaközi változatok csak egyes részterületek kidolgozásánál, a belterület egyes telkeinek alakítását illetően merültek fel és nem kerültek dokumentálásra. Az egyeztetések során a tervezői javaslat alapján, a helyi egyeztetés során, végülis kiestek a környezet- és természetvédelmi szempontból hátrányosabb változatok.

A KV lefolytatója (kidolgozója) véleményének kialakítása során állást foglalt a természet- és környezetvédelmi szempontok lehetőség szerinti maximális érvényesítése mellett, egyes téma-területeket illetően módot adva a tervben az optimális megoldások, más tekintetben a kedvezőbb kompromisszumos megoldások szerepeltetésére.

A fentieknek megfelelően az egyeztetéseket követően átdolgozott változat (a közbenső véleményezésre szánt tervanyag):

- környezetvédelmi szempontból megfelelő alternatívákat,
- környezeti hatások szempontjából alacsony szinten érvényesülő alternatívákat,
- táj- és természetvédelmi szempontból nem kifogásolható, optimális alternatívákat,
- település- és tájképvédelmi szempontból elfogadható, optimális megoldásokat tartalmaz,
- *a várható környezeti hatások szempontjából káros megoldásokat nem tartalmaz.*

A fentiek összességükben a környezeti szempontból elfogadható változatok kidolgozását tették lehetővé. Ezek meghatározása az előzetes véleményezés különböző szakaszaiban beszerzett információk és észrevételek, valamint a partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények és javaslatok együttes figyelembevétele alapján, a résztvevőkkel folytatott konzultációk eredményeképpen történt.

A terv előzetes véleményezése alkalmával (2018. december – 2019. március hó között) a tervezetet elutasító, kifogásoló vélemények nem érkeztek, a tervben szereplő területfelhasználási módosítások döntő többségét feltétel nélkül, vagy kisebb észrevételekkel helyben támogatták. A terv törekedett a környezeti szempontból kedvezőbb értelmezésnek megfelelő megoldások fenntartására.

4. A VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETRE KÁROS HATÁSOK CSÖKKENTÉSÉRE VONATKOZÓ INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETI HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE

/A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre/

A terv jellemzően nem tartalmaz olyan elemeket, amelyek várhatóan a környezetre káros hatásokkal járnak, vizsgálandó azonban a kialakult állapot és a hatályos, valamint a tervezett szabályozás viszonya abból a nézőpontból, hogy környezeti szempontból kellő hatékonyságúak-e a javasolt intézkedések. **A leghatékonyabb intézkedés a káros hatások megelőzése, kialakulásuk elkerülése**, - a terv erre törekszik. Hatáscsökkentő intézkedésekre elsősorban nem a tervezetben szereplő változtatások, hanem a meglévő, megörökölt problémák megoldása miatt van szükség. A tervezett területfelhasználási változtatási szándékok viszonylag kismértékűek és kisebb jelentőségűek. Az ezek következtében várhatóan fellépő környezetre káros, vagy legalábbis zavaró hatások elkerülésére, illetve csökkentésére, a terv a következőkben felsorolt fontosabb intézkedéseket alkalmazza.

A tervezett beépítésre szánt területek- ezen belül is a lakóterületek - kijelölésének káros környezeti hatásai önmagukban nem jelentősek – a területi kiterjedés és intenzitás miatt. Az beépítések legjelentősebb környezeti hatása maga a területigénybevétel, amelyet szükséges a terület természeti szempontból legkevésbé értékes részére korlátozni. A legjelentősebb védelmi intézkedés ezért a beépítésre szánt, beépíthető terület korlátozása, mind a terület mennyiségét és az épületek tömegét, magasságát, mind az igénybe veendő terület ökológiai minőségét illetően.

Ennek a feltételnek a terv eleget tesz, ugyanis a fejlesztések nem új beépítetlen területek igénybevételével, hanem már beépítésre szánt terület beépítetlen telkein és minőségi irányban tervezettek, a jelenleg beépítetlen területeken pedig kizárólag beépítésre nem szánt területfelhasználások jelennek meg. Ezen túl a kijelölt telkes üdülőterületek javasolt mezőgazdasági visszaminősítésével a beépítésre nem szánt terület és a települési zöldfelületi arány is nő.

Emellett fontos a beépítés környezeti feltételeinek szigorú meghatározása, amely már a hatályos HÉSz-ben is megfelelő paraméterekkel szerepel. A paraméterek közül kiemelendő a minimál előírásoknál magasabb szintű zöldfelületi arányok biztosítása a beépítésre szánt övezetekbe sorolt telkeken, a falusi környezetnek megfelelően. Ezek mellett elvárt a lakóterületek környezeti ártalmakat kizáró, zöldbeágyazott kialakítása, amely a község jellegéhez illő módon javasolt az előzményekben és a jelen módosítás során is. A fentiekhez is kapcsolódóan fontos a község víziközmű ellátásának, ezen belül is a szennyvíz- és a csapadékvíz elvezető rendszer összehangolt fejlesztésnek a biztosítása, amire már az előzményterv is tartalmaz javaslatokat, - ezek teljeskörű megvalósítására kell törekedni.

Az értékvédelem tekintetében is tartalmazza a terv a metodika által kötelezően előírt elemeket. A természeti – táji értékek védelme a vonatkozó jogszabályok, a TSZT-ben foglalt intézkedések, illetve a helyi építési szabályzatban lévő előírások alapján is biztosított. A tervlapokon lehatárolásra kerültek az ökológiai szempontból legértékesebb területek, amelyeket terv továbbra is beépítésre nem szánt, erdő- vagy természetközeli területként kezel és szabályoz.

A kulturális és épített örökség védelmét a terv a magasabbrendű jogszabályok előírásainak alkalmazásával együttesen biztosítja, a tervhez készített örökségvédelmi adatszolgáltatás, valamint hatástanulmány alapján.

A vonatkozó jogszabályokkal a tervi meghatározások és a HÉSz szabályai összhangban vannak, az előzetes egyeztetések során a tervi lehatárolásokkal és előírásokkal kapcsolatban kifogás nem merült fel.

/Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni/

A településrendezési terv több olyan más tervvel és programmal is kapcsolatban áll, amelyeknél a településrendezési terv környezeti szempontú intézkedéseit figyelembe kell venni. Ezek közé tartoznak általában a *településrendezési és fejlesztési eszközök*, a *területrendezési tervek*, valamint a *települési környezetállapottal foglalkozó egyéb tervek és rendeletek*, mint például a *települési környezetvédelmi program*, *hulladékgazdálkodási terv*, *vízrendezési tanulmányterv*, *helyi értékvédelmi tanulmány*, TAK.

Településfejlesztési és rendezési eszközök

A településfejlesztési és rendezési eszközök, egy egymásra épülő tervezési folyamat részét képezik, ezek sorban a következők: Településfejlesztési Konceptió (TFK)⁵, Szerkezeti Terv (TSZT), Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv (HÉSZ+SZT). Ezeknek egymással összhangban kell lenniük, ami a gyakorlatban azt jelenti, hogy szabályozási terv nem készülhet, csak a szerkezeti tervvel összhangban, míg szerkezeti terv, csak a fejlesztési koncepció alapján. Abban az esetben, ha a tervezési folyamatban „hátrébb lévő” tervekben eltérő elképzeléseket kívánnak megfogalmazni, akkor előzetesen a sorban „előrébb lévő” terveket is módosítani kell.

A sorrend betartása esetén a településrendezési eszközök között a jogszabályi előírásoknak megfelelő összhang biztosított, - többek közt az e tervek közti környezeti szempontú intézkedések kötelező átvitele a tervezési folyamat során megoldott.

A TFK előírányozott környezeti elvárásai (l.: TFK „Környezeti célkitűzések” c. fejezete) a TSZT-ben megjelennek, továbbá a TSZT-ben meghatározott javaslatoknak a HÉSZ előírásai eleget tesznek.

Jelen tervművelet valamennyi településfejlesztési és rendezési eszköz (TFK, TSZT, HÉSZ) több ütemben, de egymással párhuzamosan való elkészítésére irányul. Az elfogadásra kerülő és alátámasztó munkarészek egyeztetési szinten egységes szerkezetbe kerülnek és ílymódon is biztosított az összhangjuk. (Formálisan csak a jóváhagyás szintjén válnak szét a fejlesztési anyagok (TFK), valamint a TSZT és a HÉSZ, mivel mind szuverén munkarészek, bár szinte valamennyi megalapozó és alátámasztó munkarészüik közös.)

A tervi munkarészek illesztése jelen esetben konfliktusmentesen elvégezhető, mivel párhuzamosan, közös megalapozással készülnek, partnerségi egyeztetésük is részben közösen, részben párhuzamosan zajlik, - külön intézkedések megfogalmazása /a szokásos tervezési, egyeztetési eljárások lefolytatásán túl/ nem vált szükségessé.

Területrendezési tervek

Alapállapotként a *magasabb rendű tervekben*, vagyis az országos (OTrT) és a megyei területrendezési tervben (VmTrT) foglaltaknak, valamint az ezekhez kapcsolódó környezeti szempontú intézkedésnek kell a településrendezési tervet megfeleltetni. Ez a megfeleltetés rendszerint a településszerkezeti terv szintjén meg is történik, s mivel szabályozási terv csak a szerkezeti tervvel összhangban készülhet, ezért ez tovább öröklődik.

A területrendezési tervekből átveendő legfontosabb környezeti szempontú intézkedések közé tartoznak, a különböző természeti értékvédelmi, ökológiai hálózati *lehatárolások*, valamint a különböző táj- és környezetvédelmi övezeti *előírások*.

A településrendezési tervnek jóval kisebb a visszahatása a területrendezési tervekre. Mivel a településrendezési terv összhangban készül a területrendezési tervvel, ezért többnyire csak a tervezési kereteken belüli változások visszavezetése történik meg a magasabb rendű tervekbe.

A településrendezési terv által megfogalmazott lehatárolások és környezeti szempontú intézkedések, amelyeket a területrendezési tervek (a VmTrT) felülvizsgálata során figyelembe lehet és kell venni:

⁵ A hatályos jogszabályok már nem tekintik *településrendezési eszköznek* és külön kezelik a fejlesztési típusú dokumentumokat

- a „települési térség” térszerkezeti szintű lehatárolása a VmTrT felülvizsgálata során;
- az OTrT „tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete*” alapján kijelölt tájképvédelmi övezethez tartozó területek, tervelemek a Veszprém megyei TrT *tájképvédelmi övezeti lehatárolásának megállapítása* során átvezetésre kerülnek térségi övezeti szinten.

Megjegyzés:

/*az övezet megnevezése az OTrT-ben változik; Az OTrT és a VmTrT folyamatban levő módosításának és a településtervezési folyamatnak a kölcsönhatásait a 3.1. sz. fejezethez fűzött megjegyzés ismerteti/

Települési környezetállapottal összefüggő rendeletek és egyéb tervek, programok

Az önkormányzat tervezési, programalkotási és ehhez kapcsolódó rendeletalkotási feladatai között több olyan is található, melyek a településrendezési tervvel közvetve, vagy közvetlenül kapcsolatban állnak.

A településrendezéssel összefüggő különböző önálló rendeletek közötti kellő összhang biztosítása érdekében *új rendeleteket* kell alkotni, illetőleg a meglévő rendeleteket *felülvizsgálni*, és szükség esetén módosítani kell a következő témakörökben, - majdan *az elfogadott rendezés tervvel összhangban*.

A települési környezetállapottal összefüggő rendeletalkotási feladatok főbb témakörei:

Helyi önkormányzati rendeletek:

- Egyedi tájértékek és természeti területek jegyzéke
- A települési, építészeti, táji és természeti értékek helyi védelme⁶
- Az állattartás helyi szabályai
- A fásszáru növények választékának és telekhatár mentén történő telepítési távolságainak meghatározása
- Települési zöldterületek fenntartása, védelme és fejlesztése
- Helyi (Települési) Környezetvédelmi rendelet *(a TKP alapján)*.

A települési környezetállapottal összefüggő rendelet felülvizsgálati feladatok főbb témakörei:

- a meglévő helyi önkormányzati rendeletek a települési környezeti állapot széles spektrumára kiterjednek és aktualizálásuk csak részben történt meg. A rendeletek újabb felülvizsgálatával kapcsolatban konkrét igények nem fogalmazódtak meg a tervezés kapcsán.

A fenti, települési környezetállapottal foglalkozó rendeletalkotási folyamat megalapozását, vagy annak végrehajtását segítő főbb program- és tervekészítési feladatok (a teljesség igénye nélkül⁷):

- Települési Környezetvédelmi (konceptió) Program (TKP) (és stratégia) készítése és karbantartása,
- (Vízügyi szakvéleményen alapuló) Felszíni vízrendezési tanulmányterv készítése és karbantartása
- (Települési) környezeti állapotfelvétel (levegőtisztasági mérések, zajmérések és ezek kiértékelése) a környezetvédelmi program és tervek megalapozásához)
- Kertépítészeti (felújítási) tervek készítése a meglévő zöldterületek rendezése valamint a tervezett közterületek megvalósítása, valamint a közterületi zöldfelületek fenntartása és fejlesztése érdekében).

A terv készítése, elfogadása és megvalósulása a fentiek közül a tervezés során ismertté vált és azokkal összefüggésben levő programok, rendeletek érdemi módosítását, kiegészítését, azokkal kapcsolatos külön intézkedések megfogalmazását nem teszi szükségessé. *Feltétlenül javasolt azonban a Települési Környezetvédelmi Program elkészítése.* Erre lehetőség van a szomszédos település(ek)ek (pl. az előzőekben felsoroltakkal) együtt, a hasonló táji – természeti környezet és a hasonló települési környezeti problémák okán.

Javasolt továbbá a *Helyi Védeltségekre vonatkozó rendelet* egységes szerkezetben való megalkotása is (célszerű a Településképi rendelettel integrált formában).

⁶ Ez aktuálisan a településképi rendelet megalkotása /vagy soron következő felülvizsgálata/ során megoldható.

⁷ A felsorolt tervek és programok között található nem kötelezően elkészítendő dokumentációk is, ezeket (zárójellel és dőltbetűvel) jeleztük

6. JAVASLATOK MONITOROZÁSRA ÉS EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE

/A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre/

A monitorozás alapvetően egy kiinduló állapot („alapállapot”) és az állapotváltozások során létrejövő új állapot megfigyelésére, összehasonlítására és az ebből levonható következtetések megfogalmazására szolgáló *folyamat*. A települési környezet összetettsége, és az ezt vizsgáló mérések hiányában, a településrendezési terv környezeti hatásainak és a változás folyamatának leírásának a számszerűsítésen alapuló technikai nem alkalmazhatók. Ezért inkább a leíró jellegű elemzés és a tendenciák megállapítására irányuló értékelés alkalmas a koncepcionális vagy tervi felülvizsgálatok monitorozási eszközeként.

Bevezetőként meg kell említeni azt az általános (nem csak helyi) problémát, hogy a települési szintű környezeti monitoringnak nincsenek meg az általánosan elfogadott, illetve meghatározott alapfeltételei és keretei. (Alapfeltételként a műszaki – tárgyi, személyi és pénzügyi adottságokat, kereteknek a jogi lehetőségeket és kötelezettségeket, valamint az anyagi fedezet biztosítását tekinthetjük.)

A monitorozásnak a településrendezési terv, azon belül is elsősorban a tervezett elemek megvalósulása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokat kellene vizsgálnia, de emellett célszerű a már meglévő és (látszólag) nem változó elemek alakulását is figyelemmel kísérnie.

A monitorozás kiinduló állapotaként a terv felülvizsgálat megkezdésének idején aktuális környezeti állapotot célszerű tekinteni. Mivel a környezeti alapállapot felvétel nem feladata sem a településrendezési tervezésnek, sem a rendezési tervhez készülő környezeti értékelésnek, ezért a monitorozás kimenetele, vagyis a változások nyomon követése, és annak majdani eredménye nem objektív, - vagy legalábbis: hozzávetőleges.

A települési szintű környezeti alapállapot felvétel, mért adatok hiányában még a települési környezetvédelmi programban sem szokott szerepelni, s a közeljövőben ilyen *átfogó állapotfelvétel* várhatóan nem is fog készülni Kemencén (sem), különösen mivel a település nem tartozik a környezeti ártalmak által sújtott területek közé.

A terv megalapozásához készült vizsgálatok (a „kódex” szerinti helyzetfeltárás, elemzés és értékelés) ugyan számos állapotjellemzőt rögzítenek és minősítenek, de még ezek sem teszik lehetővé, hogy komplex környezeti alapállapot felmérésnek tekinthessük. (Tematikailag ugyanis hiányosak, mivel csak a terv szempontjából releváns ökológiai és szennyezettségi szakterületekre terjedtek ki, az egyéb szakágak – pl. levegő, zaj, stb.- alapadatai és kiértékelése nem ismert.)

Általában jellemző a hazai helyzetre, hogy települési szintű, de még településrész szintű környezet állapot felmérések sem készülnek, mivel ennek nincsenek meg a jogi, anyagi (és többnyire a tárgyi és személyi) feltételei sem.

A fentiek híján a KÉ azon megállapítása, hogy „a terv (megvalósulása) nincs jelentős hatással a környezetre, a jelen helyzethez képest állapotromlást nem idézhet elő” – csak viszonylagos és konkrét paraméterekhez nem köthető megállapítás lehet. A KÉ a környezeti monitoring iránti külön intézkedést pont ezen a településen nem tartja feltétlenül szükségesnek, mivel a monitoring alkalmazását elsősorban a várhatóan jelentős hatású és várhatóan szennyező hatású területhasználatok esetében tartjuk indokoltnak, amelyek itt nem tervezettek.

Az általános metodikai problémákon túllépve azonban, a monitoring fenntartása és fejlesztése indokolt az alapállapot felvétellel is rendelkező és a jövőbeli területhasználattal is összefüggő ökológiai – természetvédelmi valamint vízvédelmi tekintetben is.

A KÉ javasolja ezen témakörök napirenden tartását, rendszeres figyelését, az országos és a helyi védettségért felelős szervek részéről a feltételek biztosítását a *táji-természeti értékek fenntartáshoz*, valamint az országos és helyi szervek folyamatban lévő együttműködésének fenntartását az *árvízvédelem és a vízminőségvédelem* szakterületein.

Emellett természetesen jelentős felelősség hárul a további tervfázisok során kiadandó engedélyekre és ezek ellenőrzésére is (építéshatósági munka).

A tervben lévő monitorozási jellegű elemek értékelése

Amennyiben a települési környezet fejlődését nagy időtávlatban értelmezzük, úgy az egyes időközönkénti településrendezési terv felülvizsgálatok a fejlődés monitoringjaiként, míg a tervezett módosítások az erre adott válaszokként, illetve beavatkozásokként is értelmezhetők.

Ezek elsődlegesen a település teljes igazgatási területére készülő településrendezési eszközök esetében helytállóak (a TSZT tekintetében pl. törvényi előírás, az Étv. rendelkezik ennek időszaki, legalább 10 évenkénti felülvizsgálatáról).

Jelen településrendezési terv csak kismértékben tartalmaz a várható környezeti hatások monitorozására vonatkozó külön előírásokat⁸, vagy javaslatokat, mivel *környezetterhelő beavatkozásokat nem irányoz elő, illetve ilyenek megjelenésével nem számol.*

Ettől függetlenül a tervezési területen elhelyezhető építményekkel, valamint az elvégezhető építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági (engedélyezési) eljárások során, a magasabb rendű jogszabályok előírásainak megfelelően, számos ellenőrzési mechanizmus be van építve, amelyek közvetve az esetleges káros környezeti hatások mérséklését is szolgálják.

Ebben az értelmezésben például az *engedélyezési/kivitelezési tervszint a településrendezési (TSZT és HÉS) szint egyfajta monitoringjának, kontrolljának is tekinthető. Ezért sem támogatható az engedélyezési szint további gyöngítése.*

A tervben lévő monitorozásra alkalmas elemek

Általánosságban megállapítható, hogy nem a településrendezési tervben kijelölt területeknek (övezeteknek) van környezetre gyakorolt hatása, hanem a *megvalósítás módjának és majdan az ott folytatott tevékenységnek*. A különböző területeken folytatott tevékenységek környezetterhelési kibocsátásainak szabályozása és ellenőrzése többnyire környezetvédelmi hatósági feladat, ezért kérdéses, hogy a monitorozás eredményeként esetlegesen fellépő káros környezeti hatások mérséklése településrendezési, vagy inkább környezetvédelmi (technológiai) kérdés, mivel szinte minden tevékenység környezetterhelése az alkalmazott technológiától függően lehet kisebb, vagy nagyobb mértékű.

A vizsgálat alá vont településrendezési terv megvalósulása esetén nem prognosztizálhatók olyan mértékű káros környezeti hatások, amelyek a környezeti elemek rendszeres mérésein alapuló monitorozást szükségessé tennék, - mivel ezek a normál települési területhasználat (elsődlegesen a lakófunkció, másodlagosan a turisztikai és üdülő funkciók) nem környezetzavaró keretei közt valószínűsíthetők.

Ellenben a tervhez kapcsolódóan megfogalmazhatók olyan *általános, a környezetállapot változását nyomon követő monitorozások*, amelyek lehetővé teszik az adott környezet jobb megismerését, a valós tendenciák nyomon követését, az esetleges problémák jelzését és előrejelzését, s szükség esetén segítséget nyújthatnak az esetleges beavatkozásokhoz.

Monitoring, illetve kontroll szükséges, vagy legalábbis célszerű az alábbiaknál.

A megvalósulás következő (engedélyezési, kiviteli) tervfázisában, az építési tevékenységek, valamint a tervben megfogalmazott tájvédelmi előírások, elvárások ellenőrzése:

- az építési tervek (ahol még megmaradt: engedélyek) tájképvédelmi szempontból is megfelelő kontrollja: *a terv a táj- és településképvédelmi követelményeinek konkretizálását, (pl. a terv konkrét látványtervek elkészítését) az engedélyezési/kiviteli tervfázisra írhatja elő, miután csak abban a fázisban fogalmazhatók meg az építészeti szándékok és ezek tájbaillesztés kontrolljai is;*
- az építési tervek (engedélyek) és a kivitelezés összhangjának folyamatos figyelemmel kísérése – nemcsak építéshatósági, hanem *táj- és településképvédelmi szempontból is indokolt* (amint ezt a terv és a KÉ táj- és természetvédelmi megállapításai is alátámasztják),
- alapfeltétel az illegális építési tevékenységek, valamint az engedélyezett mértéket meghaladó beépítések építéshatósági ellenőrzése és kizárása,

⁸ Ilyenek megfogalmazása jogilag és szakmailag sem kellően megalapozott, miután erre vonatkozó tematika jogszabályi vagy akár ajánlási szinten sincs kidolgozva a települési önkormányzatok számára

- már említett feladat az előírt zöldfelületi arányok, faállomány megtartás és beültetési kötelezettség teljesítése, valamint a természeti és természetközeli területek védelmi igényeknek megfelelő kialakítása (pl. az őshonos növényzet alkalmazása), használata és ellenőrzése.

Figyelemmel kell követni a mezőgazdasági területek beépítésének alakulását, az egyes mezőgazdasági övezetekben a kiadott engedélynek megfelelő rendeltetés és építési paraméterek betartását. A fokozott ellenőrzés az illegális üdülőterületek és egyéb beépítések kialakulása meggátolásának egyetlen módja, miután a terv egyes mezőgazdasági övezeteiben lehetővé teszi a minimális telekméretek alkalmazását a beépíthetőség feltételeinek meghatározása (illetve az építési engedély megkérése, vagy az építési tevékenység közben, esetleg utólagos kontrollja) során.

A zöldfelületi rendszer fenntartása:

- a község zöldfelületi rendszerének fenntartására és fejlesztésére vonatkozó figyelemmel kísérés és tervezés,
- a közterületi zöldfelületek és faállomány (természetközeli terület, közkert fasorok, stb.) fenti tervezés során meghatározott, szakmailag megfelelő minőségű kialakításának, védelmének kontrollja,
- a közterületi zöldfelületek állapotának és használatának vizsgálata, az ezekkel kapcsolatos változó igények felmérése és kielégítése,
- az alkalmazott növényállomány minőségének (faj- és fajta összetételének) meghatározása és ellenőrzése (pl. a természeti – természetközeli, illetve védett területeken az őshonos fajok kizárólagos alkalmazásának biztosítása).

A potenciális környezeti kockázatot jelentő egyéb tényezők használati és/vagy állapotvizsgálata:

- a csapadékvíz elvezető rendszer állapotának folyamatos karbantartása, ellenőrzése, szükség esetén korrekciója;
- a közlekedési területek zöldfelületeinek (zöldsávok, fasorok) folyamatos karbantartása és ellenőrzése, - növényzetük védelme, illetve (utólagos) burkolt felületté válásuk meggátolása érdekében,
- a közmű- és hírközlési rendszerek biztonságos kialakítása, üzemelésük ellenőrzése és szakszerű karbantartása, külön figyelemmel a /majdani/ szennyvíztisztítómű üzemelésére és fejlesztésére,
- a környezetvédelmi célú kommunális rendszerek (pl. folyékony és szilárd hulladék elszállítás, köztisztaság) folyamatos üzemelésének biztosítása, az illegális hulladéklerakás és szikkasztás kontrollja és felszámolása,
- a katasztrófavédelmi szempontból potenciális kockázatot jelentő objektumok és berendezések (pl. vízelvezető létesítmények, tűzvíz rendszerek, stb.) karbantartása és (intézkedési terv szerinti) kontrollja.

Egyéb javaslatok a monitorozással kapcsolatban

Amennyiben az előzőekben felsorolt témakörök bármelyikének vizsgálatát jogszabály írja elő, akkor a vizsgálatokat természetesen ezekkel összhangban kell végezni.

A tervhez kapcsolódó általános környezetállapot változás esetleges monitorozása során célszerű a már meglévő monitoring rendszereket igénybe venni, és csak szükség esetén végezni kiegészítő méréseket.

Az állapotváltozás vizsgálatok, monitorozások eredményeit célszerű összefoglaló jelentések formájában, meghatározott időszakonként az önkormányzatnak tárgyalnia, s ezek eredményéről a lakosságot, illetve az érintett nyilvánosság teljes körét tájékoztatnia.

Az állapotváltozás vizsgálatok eredményeinek ismeretében felállíthatók prognózisok, amelyek alapján, szükség esetén intézkedési – cselekvési tervek készíthetők.

Ezek a javaslatok természetesen elsődlegesen a település egészének tekintetében értelmezhetők, de egy-egy részterület esetében külön-külön is indokoltá válhatnak, egy-egy településrész sajátosságainak függvényében.

Felvetődik azonban egy fontos kérdés, hogy hozhat-e a monitorozás olyan eredményt, amely a településen előirányzott építési vagy rendezési tevékenységet befolyásolja, esetleg ellehetetleníti. A KÉ értékelése szerint ez *nem valószínűsíthető*, mivel – az eddigi minősítést megerősítve – a terv megvalósulása összességében *nincs jelentős hatással* a környezetre, továbbá *környezetkárosító hatása* sem feltételezhető.

Azonban kétségtelenül bekövetkeznek bizonyos hatások, *egy-egy részterület előkészítése, rendezése és beépítése, mint hatótényezők*, illetve *a rendezésre és beépítésre szánt településrészek, mint az átlagosnál érzékenyebb hatásviselők* között.

Összefoglalva, a települési szintű környezeti monitoring kiépítése és üzemeltetése nem ezen terv miatt lenne szükséges, hanem annak érdekében, hogy kellő hangsúlyt kapjon a lehetséges környezetterhelések megelőzése és adott esetben elősegítse az elhárítási tevékenységeket.

Erre vonatkozóan azonban nem ezen környezeti vizsgálati folyamat hivatott dönteni, hanem a majdani törvényi keretek létrejötte után az arra kijelölt illetékes (kormányzati) szervek.

Továbbá indokoltá teheti a monitorozást a település sajátos táji – természeti környezeti fekvése is, egy táj- természet- és tájképvédelmi szempontú megközelítés alapján.

Addig is civil kezdeményezések, illetve önkéntes települési (akár önkormányzati) vagy szakhatósági (pl. táj- és természetvédelmi) programok, akciók formájában állíthatók fel települési megfigyelő (monitor-) programok és rendszerek, a már jelenleg is létező néhány megfigyelőrendszer, illetve monitoring kezdemény (meteorológiai, levegőminőségi, talaj- és vízvédelmi megfigyelő rendszerek; környezeti, vagy részben környezeti tárgyú állapotjelentések, kimutatások, statisztikai adatszolgáltatások, stb.) kiegészítéseként.

A környezeti vizsgálat készítésének tárgya Megyer község településrendezési terve (településfejlesztési koncepciójának, településrendezési eszközeinek: településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának készítése).

A környezeti vizsgálat (KV) kidolgozása szükséges ehhez a terműfajhoz 2/2005.(I. 11.) Kormányrendelet [1.§ (2) bek. a) pontja és 1.sz. melléklet] alapján.

A környezeti értékelés (KÉ) tematikájának meghatározásáról az Önkormányzat döntött a településrendezési terv előkészítése során, a KÉ készítőjének, bevonásával. A KV kidolgozója a Község Önkormányzata, az eljárás lefolytatója a megbízásából eljáró Közös Önkormányzati Hivatal.

A KV Kidolgozója környezeti értékelés (KÉ) elkészítésével a vizsgálat tárgyát képező településtervezési terv készítőjét, a Pestterv Kft-t bízta meg.

A környezeti értékelés tematikájának meghatározása elsősorban a *Kormányrendelet (továbbiakban: Kr) 4. számú mellékletében szereplő tartalmi követelmények* általános mérlegelése alapján készült, miután erre vonatkozó speciális igények az előkészítés során nem merültek fel sem a KV kidolgozója, sem az előzetes véleményt adó környezet védelméért felelős szervek részéről. Mivel a településrendezési terv készítése során nem kerülnek kialakításra önállóan dokumentált alternatívák, és az integrált tervezés menete ezt lehetővé tette, ezért az átfogó környezeti értékelés a településrendezési terv közigazgatási egyeztetésre benyújtott anyagával együttesen kerüljön dokumentálásra⁹.

A tematika kialakítása az *érdekeltek szervek véleményének kiértékelése alapján történt*. A környezeti értékelés a különböző területfelhasználások várható környezeti hatásainak és következményeinek leíró jellemzésénél a feltételezett változási irányokat (tendenciákat) vette alapul.

Az értékelés során megtörtént a terv összevetése a fontosabb tervek és programok (területrendezési és településrendezési tervek, fejlesztési koncepciók, programok, stb.) környezet- és természetvédelmi céljaival, valamint külön az ökológiai hálózatok érintettségét illetően. Ennek összegzéseként megállapítható, hogy a településrendezési terv nem ellentétes a releváns tervekben foglalt előírásokkal, környezeti irányelvekkel, illetve betartja az érintett környezetvédelmi és ökológiai, valamint a természetvédelmi területekre vonatkozó korlátozó előírásokat.

Feltárással kerültek a terv megvalósítása esetén a környezeti hatást kiváltó tényezők, a várható környezeti hatások. Megállapítható, hogy a településrendezési terv (megvalósítása) várhatóan nem idéz elő jelentős környezeti hatásokat, továbbá káros környezeti hatásokat, valamint, hogy a terv a tervezés adta kereteken belül, a településszerkezet, az övezeti rendszer, illetve a szabályozási előírások differenciált kialakításával, a várhatóan fellépő környezeti hatásokat ismerteti és kezelésükre megfelelő intézkedéseket ad. Így a fennálló káros hatások mérséklésére is javaslatokat, előírásokat fogalmaz meg (pl. kommunális szennyvizek általi szennyezések kizárása és ezáltal az hidrogeológia adottságok védelme, a védőtávolságok biztosítása, stb.).

Meghatározásra kerültek a más tervekkel, programokkal összefüggő környezeti szempontú intézkedési javaslatok, valamint a terv monitorozásával kapcsolatos javaslatok is.

A Környezeti Értékelés (KÉ) eredményének tartalmi összefoglalása

A tervhez lefolytatott környezeti vizsgálat (KV) keretében elkészült a terv környezeti értékelési (KÉ) anyaga is, amely külön kötetben került dokumentálásra (ill. a tervi cd-dokumentáción külön mappában található).

A KÉ a vonatkozó Kormányrendeletben előírt eljárási rend alapján, a KV előkészítésére vonatkozó előzetes véleménykérési eljárást követően került elkészítésre.

Ezt megelőzően a KV eljárás megindításaként az Önkormányzat közzétette a KV lefolytatásáról és a KÉ készítéséről szóló állásfoglalását és lefolytatta az előkészítő eljárást. A KÉ tematikát megállapító állásfoglalás a Kr 4.sz. mellékelt általános előírásainak célszerű szűkítését.

⁹ A településrendezési tervi egyeztetési cd-dokumentáció tartalmazza a KÉ dokumentációt is

A terv megállapította, hogy a TSZT módosításnak összességében nincs számottevő környezeti hatása, lokális szinten a beépítés elsődleges, területigénybevételi hatásai a legjelentősebbek. Emellett a meglévő néhány környezeti problémára megfelelő megoldási javaslatokat ad.

A tervi javaslatok természeti területet nem zavarják és károsítanak, konkrét természetvédelmi, élőhely- és élővilágvédelmi érdekeket nem sértenek. A módosítások ökológia hálózati, a Natura2000 és egyéb védett területet nem érintenek. A vonatkozó természetvédelmi tartalmú (országos és térségi) övezeti előírásoknak a terv eleget tesz, külön eljárás lefolytatását nem igényli. *Natura2000 védett területeket a területfelhasználási változtatások nem érintenek, a terv a 275/2004.(X.8.) Korm.sz. rendelet szerinti hatásbecslés elkészítését nem teszi szükségessé.*

A terv a zöld- és erdőterületek védelme szempontjából is pozitívan értékelhető, miután meglévő zöld- és erdőterület igénybevételével nem jár, az effektív erdős – fás területek megtartására törekszik, és emellett javaslatot tesz a meglévő faállomány védelmére és az erdőterületek nyilvántartásnak megfelelő lehatárolásra is.

A biológiai aktivitás érték (BAé) számítását a terv megfelelő módszerrel elvégzi, a terv BAé egyenlege pozitív, a törvényi előírásnak megfelel: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés b) pontja értelmében az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.

A tervezési területre van érvényben lévő, hatályos településrendezési eszköz, Megyer Község Településszerkezeti Terve. Ennek 2008. évi elfogadott lehatárolása állapította meg a jelenlegi módosítással érintett területek területfelhasználását, a „meglévő állapot” c. oszlopban írt övezetek szerint. A számítás során a terv, a differenciált számítás lehetőségét nem alkalmazta.

A táblázatba foglalt részletes számítás alapján készült összegzés, megfelelőség igazolás:

Pozitív hatású módosítások összege:	+ 121,25
Negatív hatású módosítások összege:	- 4,32
A módosítások egyenlege:	+ 116,93

A módosítások egyenlege pozitív, kompenzációra nincs szükség, a tervmódosítás a törvényi előírásnak megfelel.

A terv intézkedéseket javasol a beépítések táj- és településképi (utcaképi, homlokzati) megjelenésére, indokolt esetben látványterv kidolgozásának szükségességére. Felhívja a figyelmet a tájvédelmi és településképi szempontból érzékeny területek színvonalas építészeti és környezeti megjelenítésének fontosságára. A terv lehatárolja a tájképvédelmi szempontból legérzékenyebb területeket (ezek erdőterületek és természetközeli területek), ahol az építés lehetőségét kizárja. A község hagyományos településrészének utcaképi védelme érdekében szigorúbb szabályokhoz köti a beépítést és az átépítést. Egyedi kiemelkedő értékekkel ugyan nem rendelkezik a község, de az évszázadok óta változatlan településszerkezet, a kialakult morfológia a falu megbecsülendő és megőrzésre érdemes értéke.

A KÉ megállapításait összegezve: a készülő településrendezési terv megvalósulása esetén nem prognosztizálhatók újabb káros környezeti hatások, amelyek a környezeti elemek rendszeres mérésein alapuló monitorozást szükségessé tennék.

A tájképvédelmi szempontok fokozottabb érvényesítése érdekében azonban javasolt a külterületi mezőgazdasági építési tevékenységek folyamatos figyelemmel kísérése és kontrollja, a mezőgazdasági területek rendeltetésszerű használatának monitorozása.

A terv felhívja a figyelmet a helyi környezetvédelmi rendelet, valamint a Települési Környezetvédelmi Program elkészítésének szükségességére is.

A tervanyag tartalmazza mindazon környezeti vonatkozású munkarészeket, intézkedési és szabályozási javaslatokat, amelyekkel széleskörű egyeztetésre bocsátható és környezeti - környezetvédelmi szempontból is megalapozottan véleményezhető.