

A GÓGÁNFAI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MEGISMÉTELTELT KÖZIGAZGATÁSI EGYEZTETÉSE SORÁN ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK/VÁLASZOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

GÓGÁNFA

AZ ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ ÁLLÁSFOGLALÁSA ALAPJÁN ISMÉTELTEN MEGKERESETT SZERVEK:

- VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA
- VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

VÉLEMÉNYEZŐ SZERV MEGNEVEZÉSE	VÉLEMÉNY IDÉZETE VAGY TARTALMI KIVONATA	AZ ÖNKORMÁNYZAT VÁLASZA	TOVÁBBI MÓDOSÍTÁS, EGYEZTETÉS
Vem. Kh. Állami Főépítész iroda	Ismételt szakmai vélemény: A HÉSZ-tervezet bevezető része az Eljr. 42. § (4) bekezdésére hivatkozik, amely a tárgyalásos eljárás szabályairól rendelkezik, ezért kérem a hivatkozás javítását. Továbbá a „partnerségi egyeztetés szabályairól szóló xxxxx számú Kt. határozat szerinti partnerek véleményének figyelembevételével” szövegrészt is kérem átfogalmazni tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a partnerségi egyeztetés szabályait a 6/2017. (VIII. 14.) számú Kt. <u>rendeletében</u> rögzítette. A függelék nem kötelező tartalmi eleme a HÉSZ-nek, ezért arra a rendelkező részben hivatkozni nem lehet. A függelékekre történő hivatkozások a HÉSZ-tervezet 56. § (3) bekezdésében továbbra is szerepelnek, ezért azokat törölni kell. A HÉSZ-tervezet 14. §-át követően a szakaszok számozása tévesen szerepel, kérem azok javítását. Kérem a Szabályozási Terven a kötőtpályás közlekedési terület jelölését az Eljr. 6. mellékletének megfelelően javítani, az nem ad lehetőséget alternatív jelölés alkalmazására.	<i>A HÉSZ bevezető részét az észrevétel szerint javítottuk.</i> <i>A Függelékre való tartalmi hivatkozás már előzetesen törlésre került, említése csak a zárórendelkezésben, a mellékletek és függelékek felsorolásánál szerepelt, hivatkozás nélkül, de a kérésnek megfelelően innen is töröltük.</i> <i>A szakaszok számozását ismételten ellenőriztük és javítottuk.</i> <i>A SZT vasúti területi jelölését az Eljr. 6. mellékletével egyeztettük és javítottuk.</i>	A véleményben írtakat az Önkormányzat tudomásul veszi, ellentmondás nem marad fenn, további egyeztetés nem szükséges.

Vem.Kh. Földhivatali Főosztály	” Amennyiben a módosítás termőföldet is érint, szükséges termőföld végleges más célú hasznosítási engedély beszerzése a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya 4. számú szervezeti egységétől a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) rendelkezéseinek megfelelően. Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. ... A belterületbe vonási eljárásról a Tftv. rendelkezik. E törvény alapján a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése termőföld más célú hasznosításának minősül. ... Az ingatlanügyi hatóság más célú hasznosítását engedélyező végleges határozata alapján az önkormányzat kérelmezheti a belterületbe vonás ingatlan-nyilvántartási átvezetését. Kérem a fent leírtak szíves tudomásul vételét. „	<i>Véleményében összefoglaló, de részletes tájékoztatást ad a Földtörvény (Tftv.) termőföld-védelmi és felhasználási előírásairól, a helyhez-kötöttségi előírásokról és a belterületbe vonási eljárásról.</i> <i>A Község TSZT határozati tervezetének 5. pontjában foglalt állásfoglalást, amely az 1.sz. - lényegileg már a hatályos tervben is jóváhagyott – módosításra vonatkozik, 2020.júni. 3-án kelt <u>véleményében nem kifogásolja.</u></i> <i>Ezzel az Önkormányzat egyetért, a tájékoztatást köszönettel vette.</i>	A véleményben írtakat az Önkormányzat tudomásul veszi, ellentmondás nem marad fenn, további egyeztetés nem szükséges.
ÖNKORMÁNYZATOK, ÖNKORMÁNYZATI SZERVEK VÉLEMÉNYEI		Válaszok	
	Nem érkeztek be	nem szükséges.	---

PARTNERSÉGI – CIVIL, SZAKMAI ÉS LAKOSSÁGI VÉLEMÉNYEK:		Válaszok
Lakossági észrevételek	Nem érkeztek be	nem szükséges.
Civil, szakmai és egyéb szervezetek észrevételei	Nem érkeztek be	nem szükséges.