

Szám: KOH/340-7/2020.

Megyer Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

2020. augusztus 27. napon megtartott

rendkívüli nyilvános üléséről

j e g y z ő k ö n y v

Határozat: 56. – 57.

Rendelet: ---

Szám: KOH/340-7/2020.

J e g y z ő k ö n y v:

Készült: Megyer Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. augusztus 27.** napon Megyer Önkormányzat hivatalos helyiségében 16 óra 00 perckor megtartott rendkívüli nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: Baloghné Raffai Anna alpolgármester
Nagy János képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:
Harczi Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző

Jegyzőkönyv vezető:
Arany Ottóné jegyzőkönyv-vezető

Távollétét bejelentette: Vári David Patrik polgármester

A lakosság köréből 2 fő résztvevő volt.

Az alpolgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a 3 fő képviselő-testületi tagból 2 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes.
Az ülést megnyitotta, majd ismertette a napirendet.

Napirend:

1./ Szociális célú tüzelőanyag pályázat.
Előterjesztő: Baloghné Raffai Anna alpolgármester

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirend közé vegyék még fel 2. és 3. napirendi pontként a:

- Megyer Vendégház Szociális Szövetkezet működésével kapcsolatos állásfoglalás ismertetése,
- Magyar Falu Program pályázattal kapcsolatos tájékoztatás.

Kérdezi, hogy van-e egyéb napirendi javaslat?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Javasolja, hogy a javasolt témákat vegyék fel a napirendi pontok közé. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással szavazzon. Megállapítja, hogy a szavazás egyhangú.

az alpolgármester által elrendelt szavazás során

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, 2 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

56/2020. (08. 27.) önkormányzati határozat:

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester által beterjesztett és kiegészített napirendet elfogadta.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Baloghné Raffai Anna alpolgármester

Harczi Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: A napirend tárgyalása előtt el kívánja mondani, hogy kiment a tájékoztatás arra vonatkozóan, hogy az alpolgármester asszony helyettesítési minőségében a polgármestert helyettesíti ezen a képviselő-testületi ülésen, amit a napirend fontossága miatt össze kellett hívni a polgármester akadályoztatása mellett is az SZMSZ 15. §-a szerint. A napirendi pont, amit meg is szavaztak a szociális célú tüzelőanyag pályázat benyújtása, amely augusztus 31.-i benyújtási határidőhöz kötött. Az ülés ilyen módon rendkívüli képviselő-testületi ülésnek minősül és ezért is nem vehető a napirendre más egyéb indítvány, így az sem, amit e-mail-en megkaptak a képviselők. Nevezetesen „fegyelmi eljárás indítása Vári Dávid polgármester úrral szemben az SZMSZ és a Mötv.-ben foglalt törvényi előírások folyamatos megszegése ügyében”.

A beadványnak az SZMSZ 13. §-a szerint egyrészt az ülést megelőző 8 nappal meg kellett volna érkeznie – kivéve, ha sürgős, annak indokolásával az ülést megelőző munkanap 12 óráig – a polgármesterhez, másrészt, hogy szakmailag ez a döntést igénylő tárgyalandó napirend nem a polgármester úr felhatalmazásán alapul, csak a tűzifa pályázat. Ezért más döntést igénylő napirendet nem lehet tárgyalni, hanem ezt úgy kell tekinteni, mint önálló képviselői indítványt, kezdeményezést, amit 5 napon belül testületi ülés összehívásával, a kezdeményezésbenyújtásától számított 15 napon belüli időpontra. Tehát 15 napon belül össze kell hívni a testületi ülést úgy, hogy 5 napon belül intézkedik a polgármester úr.

Ugyanígy kell eljárni a korábban már benyújtott indítványok esetében, mint ahogy a benyújtó kérelem beadványa tartalmazza, hogy az elmaradt napirendeket is tűzze a következő képviselő-testületi ülés napirendjére a polgármester úr. Nemcsak ez a 8 napos határidő, amire hivatkoznak, hanem maga a rendes vagy a rendkívüli ülésnek a ténye az, ami meghatározza a beterjesztéseket és azok határidőit.

Tájékoztatásul elmondja, hogy ezeket az előterjesztéseket a polgármesternél kell benyújtani bármely képviselő is írja és alá is kell írni. Mindenkinek alá kell írni és meg is lehet jelölni ebben, hogy ezen napirend keretében az indítvánnyal kapcsolatban kiket hívnak meg a testületi ülésre. Biztos benne, hogy a polgármester úr 5 napon belül intézkedik. Ennyit kívánt a beterjesztett anyaggal kapcsolatban mondani.

A tájékoztatást a képviselők tudomásul vették.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ Napirend: Szociális célú tüzelőanyag pályázat.

Előterjesztő: Baloghné Raffai Anna alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés./

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Megkéri Harczi Líviát a napirend ismertetésére.

Harczi Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Elmondja, hogy mindenki megkapta az anyagokat. Az ebr rendszer, amin feldolgozásra és benyújtásra kerül ez a pályázat. 14 m³ kemény lombos tűzifa mennyiségre nyújthatja be az önkormányzat és ehhez saját forrást nem kell biztosítani, mert a 105/2015. (IV.23.) kormányrendelet 2. mellékletében a kedvezményezett települések jegyzékében szerepel Megyer település, mint társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és jelentős munkanélküliséggel sújtott település. A saját forrás köbméterenként 1.000,-Ft+ÁFA lenne, de ezt támogatásként adja az állam ebben a mellékletben szereplő települési önkormányzatok számára. Saját forrást csak a tűzifa szállítási költségére és a lakosoknak történő

kiosztásával kapcsolatban felmerült költségekre vonatkozóan kell megfizetnie és vállalnia az önkormányzatnak. Ennek tudatában kell a döntést meghozni, és határidőben benyújtani a pályázatot, ha úgy döntenek.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Köszöni szépen. Javasolja nyújtsák be a szociális célú tűzifa pályázatot. Kéri, aki a pályázat benyújtásával egyetért, kézfeltartással szavazzon. Megállapítja a szavazás egyhangú. Kéri, hozzák meg határozatukat.

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, javaslat, vélemény nem hangzott el, az alpolgármester által elrendelt szavazás során

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

57/2020. (08. 27.) önkormányzati határozat:

Megyer Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet 1.8. pontja alapján, - az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó települések részére - a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra pályázatot nyújt be.

Az önkormányzat a támogatási igénybejelentésben szereplő maximálisan igényelhető mennyiségű kemény lombos tűzifa pályázati támogatásra nyújtja be a támogatási igényét.

A saját forrás összegét, a szállításból, és a kiosztásból származó költségeket a költségvetésében betervezi és biztosítja.

Az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tüzelőanyag támogatásban részesülő jogosultaktól ellenszolgáltatást nem kér.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a pályázat kedvező elbírálását követően a pályázati feltételekben meghatározott feladatok határidőben történő végrehajtására.

Határidő: A pályázat benyújtásának határideje: 2020. augusztus 31. kizárólag elektronikusan.

A pályázati forrás felhasználási határideje: 2021. március 31.,

Az elszámolás határideje: 2021. április 15.

Felelős: Baloghné Raffai Anna alpolgármester

2./ Napirend: Megyer Vendégház Szociális Szövetkezet működésével kapcsolatos állásfoglalás ismertetése.

Előterjesztő: Baloghné Raffai Anna alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés./

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Tájékoztató jelleggel elmondja, hogy amint említette állásfoglalást kér a Belügyminisztériumtól. Csatolt különböző mellékleteket, hogy megfelelő véleményezést, állásfoglalást tudjanak hozni. Felolvasná, hogy milyen választ kapott. A kérdést is és a választ is.

„Állásfoglalást szeretnék kérni a mellékletben részletezett ügyben, mivel a polgármester és a jegyző érzésem szerint nem jár el körültekintéssel a Megyer Vendégház Szociális Szövetkezet ügyeivel kapcsolatban. Mai napon testületi ülés lesz Megyeren, amennyiben megoldható, ez idáig szeretnék választ kapni, hogy erről tájékoztathassam a testületet.”

Meg is érkezett a válasz.

„Tisztelt Alpolgármester Asszony! Megyer Vendégváró Szociális Szövetkezet működése jogszerűtlen. Jelen esetben az új Ptk. hatályos rendelkezéseire tekintve, hogy a szövetkezeti törvény külön előírást erre nem tartalmaz kell figyelemmel lenni.”

Itt betették a szövetkezet megszűnése erre vonatkozó paragrafusát, ami a 3:367. §, ami a szövetkezet megszűnésére utaló.

„A jogi személy, jogutód nélküli megszűnésének általános esetein túl a szövetkezet jogutód nélkül megszűnik abban az esetben is, ha a tagjainak száma 7 fő alá csökken, és az ettől számított 6 hónapos jogvesztő határidőn belül nem jelentenek be megfelelő számú új tagot a nyilvántartó bíróságnál. Tekintettel a Ptk. hatályos rendelkezésére, amennyiben a módosított alapszabály nem került benyújtásra a nyilvántartó bíróság irányába, működése jogszerűtlen, megszüntetése várható. Ebben az esetben aktív gazdasági tevékenységet sem végezhet. Felhívom továbbá figyelmét, hogy a mai állapot szerint a Megyer Vendégváró Szociális Szövetkezet vonatkozásában 2020. augusztus 11. napján Dr. Böröcz Helga Cecília közjegyző, továbbá 2020. augusztus 13.-án Dr. Bettenbur Anita közjegyző végrehajtást rendelt el.”

Nem kis összegekre, jegyzi meg mellékesen.

Nagy János képviselő: Hogy-hogy végrehajtást? Adósságot, amit be kell fizetni?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Igen, követelések támadtak a Szociális Szövetkezettel szemben és az már jogerős közjegyzői végzésben szerepel. Kettő is. Nem kevés pénz. Ezért hangsúlyozta korábban is, ha emlékszik, testületi ülésen, hogy az, hogy azt hallotta polgármester úrtól és a jegyző asszonytól, hogy az önkormányzat nem felel semmiért, de az önkormányzat, mint tulajdonos, mint most nagyon úgy tűnik ebből a válaszból is igenis sajnos felelni fog érte. Ha nem, annak örülne, de neki megnyugtató választ még nem adott senki. Ezért is kérte az előző testületi ülésen a jegyző asszonyt is és polgármester urat is, hogy írásban tegyék elé, ami őt megnyugtatta afelől, tehát, hogy mondják, az nem elég, tegyék elé írásban, hogy mi az, ami megvédi az önkormányzatot attól, hogy ezekkel a végrehajtásokkal szemben ne kelljen helytállni.

Nagy János Képviselő: Most elrendelték a megszüntetését?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Azt a cégbíróság végig viszi. Azzal is az a probléma, hogy nem látják, nem tudják, azt ő látja, hogy jön egy tájékoztató e-mail, hogy iratok érkeztek a szociális szövetkezetnek az ügyfélkapu rendszerébe, amire neki nincs rálátása.

Nagy János képviselő: Ki látja?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Még ezt sem lehet tudni. Valaki kell, hogy lássa, de senki nem intézkedik.

Nagy János képviselő: Azt, hogy felszámolják, külön kérelmezni kell, vagy automatikus?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ezt most már végig viszik, ez szinte biztos, de azért ennek következményei lesznek. Egy javaslatot tett még, egy befejező mondatot felolvasna. Azt javasolták, hogy a közjegyzők megkeresése tájékoztatás céljából, mit lehet tenni a folyamat gyorsítása érdekében. Tehát itt két közjegyzőt megnevezett, hogy kik nyújtották be és, hogy velük javasolják felvenni a kapcsolatot, hogy egyáltalán képből legyenek, hogy milyen követelés, amit nagyjából tud, de az nem hivatalos. De, ha őket megkeresik, akkor ki fog derülni, hogy kik nyújtották be, milyen összegre, és akkor látni fogják, hogy hogy áll a szociális szövetkezet. És azt továbbra is szeretné tudni, hogy ez az önkormányzatra kihat-e károsan vagy nem, mert őt ez érdekli legeslegjobban.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Ez így van. Mindenképpen annak kell utána járni, hogy az önkormányzatot mennyire érinti ez a végrehajtási ügy. Amit most nem tud értelmezni, hogy hivatalból indították el, tehát a tartozások ténye miatt már a végrehajtási szakaszban van, gondolja meg is érkeztek hivatali kapun keresztül.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Megérkeztek, csak azt látják, hogy érkezik valami.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: A szövetkezetét aki kezeli, és aki hozzáfér az látja nyilván.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ezt se tudják, hogy ki az.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: De akkor a végrehajtó irodánál segítséget kaphatnak, hogy megnevezték ezeket a közjegyzőket, akikhez lehet fordulni és akkor hivatalos, írásbeli tájékoztatást adnak konkrétan a szövetkezet ügyeihez.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ők arról tudnak tájékoztatást adni, hogy milyen beadványok alapján, milyen követelések alapján történt ez a végrehajtás és milyen összegben. Az ő aggálya az, hogy ez mennyire hat ki az önkormányzatra, mint egy szem tulajdonosra. Jelen pillanatban két testületi ülés anyaga, amit, mindkettőt a polgármester úr, Vári David, a másodikat mindenképp ő vezényelte le, az első még Kristóf vezényelte le, de Davidnál maradtak azok a papírok, amiknek el kellett volna jutni a cégbíróságra, megfelelő utat be kellett volna járni. Nem ment el. Jött a december 13-ai a másik taggyűlés és annak az anyaga ugyanúgy nem ment végig. Az végképp David kezében volt. Tehát itt nagyon súlyos felelősséget érez a polgármester úr oldaláról. Soha nem tudták megnyugtatni arról, hogy ez nem lesz káros hatással az önkormányzatra, mindig visszautogattak arra, hogy a szociális szövetkezet elnöke lesz a felelős. De ez nem így van, mert, hogy az Pajer Kristóf volt korábban, tehát az volt, hogy majd ő fog érte felelni. De már Pajer Kristóf hivatalosan azt hiszi, ezt most már megkapta a hivatal is, jegyző asszony is megkapta Kristóftól azt a hivatalos értesítést, hogy ő már február 11-ével már nem volt elnöke a szociális szövetkezetnek. Tehát onnantól kezdve elnök nélkül, megfelelő taglétszám nélkül működött, nem működött.

Nagy János képviselő: Még lehet, hogy bírságot is kiszabnak.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Kérdezi, hogy az önkormányzatra fogják ezt kiszabni? Vagy kire?

Veres Jenő lakos: Kérdezhet?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Adhat szót?

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Igen. Az SZMSZ-ben nincs szabályozva a nyilvános ülésen jelen lévő polgárok felszólalási lehetősége, de ha jelenlétük nem csupán részvételre korlátozódik, akkor célszerű már az ülés elején meghatározni, hogy milyen módon biztosít felszólalási lehetőséget számukra.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Az adott témához kapcsolódóan, parancsoljon.

Veres Jenő lakos: Azt közelítőleg, vagy pontosan lehet tudni, hogy itt mekkora összegről van szó, a végrehajtások esetében?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Nem hivatalosan.

Veres Jenő lakos: Azért mondja, hogy körülbelül, nyilván nem forintra.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Úgy tudja, hogy mindkét beadvány, amelyik itt végig ment és jogerőre emelkedett, az millió fölül.

Veres Jenő lakos: Nem kevés.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Nem kevés.

Veres Jenő lakos: Köszöni.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: De ez nem hivatalos. Nagyságrendileg ennyit tud, lehet, hogy téved.

Nagy János képviselő: Még lehet, hogy lesz hozzá.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ha megbüntetik a szociális szövetkezetet és az is az önkormányzatra hat ki, akkor nem tudja mi lesz.

Veres Jenő lakos: Jól tudja, hogy az önkormányzat 100%-os tulajdonosa a szövetkezetnek?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Egyedüli, jelen pillanatban egyedüli tulajdonosa, mert mindenki kihátrált, látva ezt a kátyvaszt és, hogy semmi nem lett intézve. David ezt mindig lepasszolta.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Akkor ez egy külön eljárási ügy lesz, úgy látja, ez egy külön téma, ami érinti nyilván itt a tulajdoni részesedése miatt vagy tulajdonossága miatt az önkormányzatot. De, hogy ez jogilag, hogy alakul, azt a közjegyző tudhatja, aki foglalkozik az üggyel és előtte vannak az iratok, aztán úgy folytatni, de előtte mindenképpen tájékozódni kell. A szövetkezetnek is van felelőssége nyilván, hiszen az is egy önálló jogi személy jelenleg is, mivel még a megszűnése jogilag nincs papíron és nincs végig dokumentálva, tehát akárhogy is, de működő jogi személy. Ezek szerint van egy ilyen papír, tehát a szövetkezetnek van egy vezetője, vagy volt egy vezetője, a feladatokat akkor el kellett látni a vezetőnek, aki volt, vagy a szövetkezetnek ténykednie kellett önállóan az önkormányzattól függetlenül is, mert önálló jogi személy. Tehát azt az időszakot is lehet vizsgálni, gondolja, majd fogják.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Az az igazság, hogy a szociális szövetkezetet már rendőrség vizsgálja, NAV-nál vannak a dolgok, tehát már minden oldalról, mindenféle tekintetben vizsgálják. Ettől függetlenül nem látnak világosan.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Igen, félt az, hogy ennek a végeredménynek a következményeként az önkormányzat fizetési vagy bármilyen felelőssége vagy kötelezettsége megállapítható-e. És ha az lesz, bizony ez itteni kérdés lesz.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Bizony és nagyon régóta harcol azért, hogy lépések történjenek, mert mindig ettől félt, akárhányszor szóba került, azt mindig hangsúlyozta, hogy attól tart, hogy az önkormányzat fogja kárát látni.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Igen, voltak kötelezettségei a szövetkezetnek, mint ahogy említette, akkor is, amikor működött. Még jelenleg is élő szervezet, vannak kötelezettségei, akár az önkormányzat felé beszámolási, elszámolási kötelezettsége. Szakmai, pénzügyi tevékenységéről a beszámolót nem tette meg az önkormányzat felé. Sok kérdést vet fel, de most szerinte ebbe ne menjenek bele. Figyelem felhívásnak és jelzés értékűnek szükséges volt nyilván, hogy ide kerüljön a tájékoztató.

Meg is köszönik a munkát, hogy állásfoglalást kért, vagy valami támpontot, olyan közjegyző személyeket neveztek meg, akiknek használható az állásfoglalásuk, ezen el lehet indulni.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Figyelem felhívásnak szánta. Kérdezi van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, köszöni szépen, hogy meghallgatták.

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester tájékoztatását határozathozatal nélkül elfogadta.

3./ Napirend: Magyar Falu Program pályázattal kapcsolatos tájékoztatás.

Előterjesztő: Baloghné Raffai Anna alpolgármester

/Szóbeli előterjesztés./

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a tegnapi napon a közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés kapcsán érkezett egy tájékoztató levél, melyben sajnós arról tájékoztatják az önkormányzatot, hogy megtörtént a pályázat vizsgálata, megfelelt a pályázati kiírásban meghatározott tartalmi értékelési szempontoknak, azonban a rendelkezésre álló forrás kimerült, ezért a pályázat tartalék listára került. Későbbiekben tájékoztatják az önkormányzatot a pályázat támogathatóságáról, amennyiben további forrás szabadul fel, illetve a tartalék lista megszüntetéséről, amennyiben további forrás kiosztásra a pályázati kiírás vonatkozásában már nincs reális esély. Figyelemmel lesznek a fennmaradó igényekre és bíznak abban, hogy a jövőben örömteli hírről tudnak szolgálni irányukba. Írta ezt Gyopáros Alpár kormánybiztos. Sajnos egyelőre ez nem jó hír és kétesélyes nagyon.

Nagy János képviselő: Mennyi időre napolták el?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Az nem szerepel a levélben.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Ha azok a lehetőségek, amik ott vannak, megnyílnának akkor a tartalék listára került önkormányzatok pályázatait előveszik újból és sorrendbe állítják valamilyen szempont meghatározásával.

Veres Jenő lakos: Ennek mi a tartalma? Mire kaptak volna pénzt?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: A közterületek karbantartására, például fűnyíró traktor, fűkasza.

Veres Jenő lakos: Tehát eszközökre.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Eszközökre igen. Igen nagy szükségük lenne rá. Erre nagyobb szükségük lett volna, mint történetesen az orvosi rendelő felújítására, de nyilván azt is meg fogják valósítani. De azért még reménykednek a tartaléklistában.

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester tájékoztatását határozathozatal nélkül elfogadta.

Több téma nem lévén a polgármester megköszönte mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 14 óra 50 perckor befejezettnek nyilvánította.

k.m.f.


Baloghné Raffai Anna
alpolgármester

a jegyzőkönyv tartalmáért felelős jelen lévő





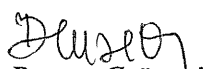
Harci Livia

jegyzőt helyettesítő ügyintéző

a jegyzőkönyv tartalmáért felelős jelen lévő

Záradék:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (2) bekezdése értelmében a képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá.


Bencze Gyöngyi
jegyző

