

Szám: KOH/340-8/2020.

Megyer Község Önkormányzata

Képviselő-testületének

2020. szeptember 09. napon megtartott

nyilvános üléséről

j e g y z ő k ö n y v

Határozat: 58. – 63.
Rendelet: 5.

Szám: KOH/340-8/2020.

J e g y z ő k ö n y v:

Készült: Megyer Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. szeptember 09.** napon Megyer Önkormányzat hivatalos helyiségében 14 óra 00 perckor megtartott nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: Vári David Patrik polgármester
Baloghné Raffai Anna alpolgármester
Nagy János képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:
Harczi Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző

Jegyzőkönyv vezető:
Arany Ottóné jegyzőkönyv-vezető

A lakosság köréből 1 fő résztvevő volt.

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a 3 fő képviselő-testületi tagból 3 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes.

Napirend:

1./ Balogné Raffai Anna alpolgármester 2020. augusztus 14. napján előterjesztett indítványa.

Előterjesztő: Balogné Raffai Anna alpolgármester
(Melléklet: 1. db indítvány pdf., 1. db. előterjesztés pdf)

2./ Balogné Raffai Anna alpolgármester 2020. augusztus 26. napján előterjesztett indítványa.

Előterjesztő: Balogné Raffai Anna alpolgármester
1. db. kíséző pdf., 1. db. napirend pdf., 1. db. írásbeli előterjesztés pdf.)

Vári David Patrik polgármester: Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirend közé vegyék fel 3. és 4. napirendi pontként:

a 2020. október 18. napjára kitűzött időközi önkormányzati választás költségvetését és megállapodását, valamint

Megyer Község Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítása.

Kérdezi, hogy van-e egyéb napirendi javaslat? A napirendre más javaslat nem érkezett. Javasolja, a képviselő-testületi tagoknak, hogy először a 2. napirendi pontot tárgyalják.

Vári David Patrik polgármester: Kéri, aki egyetért a további 3., 4. napirendi pont javaslattal, valamint az 1-2. napirend sorrendjének felcserélésével, kézfeltartással szavazzon. Megállapítja, hogy a szavazás egyhangú.

a Polgármester által elrendelt szavazás során

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, 3 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

58/2020. (09. 09.) önkormányzati határozat:

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester által beterjesztett és kiegészített napirendet elfogadta.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Vári David Patrik polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

2./ Napirend: Baloghné Raffai Anna alpolgármester 2020. augusztus 26. napján előterjesztett indítványa.

Előterjesztő: Baloghné Raffai Anna alpolgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Vári David Patrik polgármester: Alpolgármester asszony augusztus 26. napján előterjesztett indítványát megkapták. Meghallgatná, mit tartalmaz.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Az előterjesztést is ismertesse?

Vári David Patrik polgármester: Az előterjesztés ismert, fegyelmi eljárást indítványozott vele szemben. Ehhez nem sok mindent tud hozzáfűzni. Mi célt szolgál?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Az, hogy a fegyelmi eljárás meginduljon polgármester úr ellen annak részben olyan háttere van, hogy több esetben nem tartotta azokat a törvényi előírásokat, amik a testületi ülések összehívásával kapcsolatosak, például határidők. De ettől súlyosabb dolgokat, amint az önkormányzat gazdálkodásában érez, tehát ez a két fő témakör, ami miatt fegyelmi eljárás megindítását kezdeményezi. A fegyelmi eljárás megindítása az most csak azt jelenti, hogy indítanak egy fegyelmi eljárást és lefolytatják azokat a vizsgálatokat, amiket szükségesnek éreznek, illetve ezzel együtt javasolja, hogy korlátozva legyen polgármester úr aláírási joga a kifizetések tekintetében, tehát az a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával járna együtt, illetve annak módosítása során lenne ez a korlátozás. Ez a lényege. Most nem kell végigmenni azokon a pontokon, amiket vizsgálni szeretnének, hanem magát a tényt szeretné.

Vári David Patrik polgármester: Ki szeretné ezt vizsgálni?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: A képviselő-testület.

Vári David Patrik polgármester: Tehát, akkor Nagy János is akarja vizsgálni ezt az ügyet.

Nagy János képviselő: Azért voltak szabálytalanságok.

Vári David Patrik polgármester: Nyilván voltak szabálytalanságok ebben az időben, de indokolva is voltak, hogy miért voltak ezek az idővel kapcsolatos problémák.

Nagy János képviselő: Egyszer indokolva van, de mindig?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ezen végig kellene menni.

Vári David Patrik polgármester: Jó, felteszi a kérdést, nem húzni akarja az időt. Ezt az indítványt elindítják? Szeretnének fegyelmi eljárást indítani?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Fegyelmi eljárást szeretnének elindítani.

Nagy János képviselő: Elindítják.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Annyit szeretne mondani, hogy a képviselő-testület 2020. július 20-án kimondta feloszlását. Úgy látja, hogy maga ez szándék abból a célból valósult meg, hogy nem tudnak együtt dolgozni a testületi tagok, olyan döntéseket hozni, ami előre vivő, vagy ami érdekében áll az önkormányzati céloknak. Gondolja, emiatt történt a feloszlás és változtatni akar ezen a testület akár gazdasági érdekből, vagy a falu fejlődése szempontjából. Ezért nem hiszi, hogy egy ilyen vizsgálat megoldás lehet-e vagy megfelelő idő áll-e rendelkezésre a választásig.

Amíg itt a bizottságot felállítják, meg a vizsgálat megtörténik, addig már csak valamivel több, mint 30 nap áll rendelkezésre. Az előterjesztésben foglalt vizsgálatot azért nem tartja célszerűnek, megalapozottnak sem, mert ez nem egy sorozatos szabálytalanság, ami két testületi ülés összehívására vonatkozik. Másrészt az előterjesztésben foglalt pénzügyi aláírási jog korlátozása SzMSz módosításával járna. Erre szerintem nincs is lehetőség, hogy ebben az időszakban egy SzMSz módosítást megtehesse a feloszlás és az időközi választás közötti időszakban a képviselő-testület, mert ez nem a működéssel szorosan összefüggő feladatellátás. Az időközi választásig tartó időszakban az Möt. arról rendelkezik, hogy együtt kell működni, együtt kell dolgozni továbbra is a képviselő-testületnek. A működést, a munkát kell biztosítani. A működést, az állapot fenntartását kell biztosítani, tehát nem szabad azt akadályozni. Szerintem az előterjesztésben foglaltak túlmutatnak az együtt kell dolgozni, és a működés fenntartása kérdéskörén.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: De, ha jól végiggondolják az eddigieket, akkor most is mondta, hogy nem ezek a kis formai követelmények, amik, bár, ha ő kezdeményezett valamit, akkor rajta rég szorosan számon kérték, hogy megfeleljen, ha nem felelt meg visszadobták a témát. Ugyanakkor a másik oldalról a polgármester úr vagy a jegyző asszony oldaláról nem érezte ugyanezt a pontosságot, amit rajta megköveteltek. Ő pedig ráadásul nem is olyan jogban jártas személy, de igyekezett nagyon alkalmazkodni és utána már annak megfelelően eljárni. Ő itt az egyéb problémák kapcsán a pénzügyi, gazdasági gondok kapcsán tartaná nagyon indokoltnak, hogy mégiscsak nézzenek utána, hogy hogy jutottak ide és hol állnak egyáltalán a dolgok, hol tartanak jelenleg ezekben a korábban feltárt pénzügyi nehézségben. Neki nincs rálátása, nincs betekintése, mert eléggé el van zárva az információktól. Ezt is többször nehezményezte. Neki nem nagyon szolgáltatnak ki adatokat. Kíváncsi lenne, hol tartanak most, nem is csak, hogy hol tartanak most, hanem az okok, amik ide vezettek és milyen megoldások születhetnének. Mert bizony itt jön egy új választás, amikor is a nyakába szakad az új önkormányzatnak minden dolog, ami az előzményekből fakad. Nagyon nem mindegy, hogy mit kap az új önkormányzat a nyakába.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Arra utalt ezzel, hogy az előterjesztésben, mint ahogy szóban előterjesztette, nem tartalmazza az SzMSz módosítással járó pénzügyi jog aláírási vagy pénzügyi terület aláírásának a korlátozását.

Vári David Patrik polgármester: Az idő problémákra vonatkozik ez az egész. Erre mondta, hogy akkor ezekre az idő problémákra kezdeményezzenek egy fegyelmi eljárást. Nagyon szívesen beszámol a jelenlegi pénzügyi helyzetükről, nincs annak semmi akadálya.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: A pénzügyi helyzet jelenlegi állása itt az előterjesztésben látható.

Vári David Patrik polgármester: Igen. Jelen pillanatban 816.831,-Ft plusszal vannak a számlán. Egyetlen egy nem kifizetett számla van már csak hátra.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Az ügyvédi iroda?

Vári David Patrik polgármester: Igen, az 292.000,- Ft. Tehát ez az összeg áll jelenleg rendelkezésre a számlán. Nyilván jön még egy-két olyan dolog, amit ki kell fizetni, de az önkormányzat működtetése teljes mértékben biztosítva van.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ennek nagyon örül.

Vári David Patrik polgármester: Van most adóeljárás, de ezek az adók nem őket illetik, mert a legnagyobb a gépjármű adó, ami egy az egyben megy át az államnak. A végrehajtandó összeg az 100 valahány ezer forint, az összes többi az gépjármű adó, ami rögtön tovább utalásra kerül.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Az, segíteni nem segít.

Vári David Patrik polgármester: Az, sajnos nem segít, most jelen pillanatban, idén nem lehet vele számolni, és nem is tudják, meddig nem lehet számolni vele.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Itt most arról azért döntöttek, akárhogy is, hogy a fegyelmi eljárás megindítását kezdeményezik.

Vári David Patrik polgármester: Azt nyugodtan lehet kezdeményezni.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Ami a határozati javaslat?

Vári David Patrik polgármester: Igen, ami a határozati javaslat. Javasolja, hogy az előterjesztés szerint kéri, szavazzanak.

Mivel a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, javaslat, vélemény nem hangzott el, a polgármester által elrendelt szavazás során

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

59/2020. (09. 09.) önkormányzati határozat:

Megyer Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy fegyelmi eljárást indít a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 225/E § (1) bekezdésében írt jogkörében eljárva Vári David Patrik Megyer polgármesterével szemben az SZMSZ és a Mötv.-ben foglalt törvényi előírások folyamatos megszegése miatt. A fegyelmi eljárás tárgyát Megyer Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2016. (IV.15.) rendeletének – összhangban az Mötv. 45 §.-ban foglaltakkal – polgármesterre vonatkozó ülés összehívásainak – a 2020. június 28-i és az augusztus 14-i képviselő-testületi ülések összehívására beadott indítványok – polgármester általi figyelmen kívül hagyása képezi, illetve az önkormányzat Megyer Vendégváró Szociális Szövetkezet új elnökének a kinevezésének a megakadályozása.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Vári David Patrik polgármester

Vári David Patrik polgármester: Javasolja, hogy bizottságot is bízzanak meg.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: A fegyelmi eljárás vizsgálata során a bizottságnak a törvényi előírásokat kell betartani. 30 nap áll rendelkezésre, és 8 napon belül elkészíti a jelentését, melyről tájékoztatja a képviselő-testületet.

Mivel a napirenddel kapcsolatban további javaslat, vélemény nem hangzott el, a polgármester által elrendelt szavazás során

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

60/2020. (09. 09.) önkormányzati határozat:

Megyer Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az 59/2020. (09.09.) határozatban foglalt fegyelmi eljárás lefolytatására részben képviselő-testületi tagjai sorából 3 tagú vizsgálóbizottságot bíz meg.

A vizsgálóbizottság feladata annak megvizsgálása, hogy a polgármester az 59/2020. (09.09.) határozatban foglaltakat vétkesen megszegte-e a rá vonatkozó törvényi előírásokat, a polgármester által tanúsított magatartás fegyelmi vétségnek minősül-e. Amennyiben igen, úgy a törvényben előírt fegyelmi büntetések közül melyek kiszabása indokolt.

A képviselő-testület kötelezi a vizsgáló bizottságot a megbízását követő 30 napon belül a vizsgálat lefolytatására, illetve ennek keretében a polgármester meghallgatására. A vizsgáló bizottság a vizsgálat lezárását követő 8 napon belül elkészíti a jelentését és a vizsgáló bizottság elnöke soron kívül, a jelentés elkészítését követő 15 napon belüli időpontra – a jelentés egyidejű megküldésével – összehívja a képviselő-testület ülését.

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a vizsgálóbizottság a fegyelmi eljárás lefolytatásához szükség szerint jogi szakértő segítségét vegye igénybe.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Vári David Patrik polgármester

1./ Napirend: Baloghné Raffai Anna alpolgármester 2020. augusztus 14. napján előterjesztett indítványa.

Előterjesztő: Baloghné Raffai Anna alpolgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Vári David Patrik polgármester: Az első napirendi pont az alpolgármester asszony augusztus 14-én előterjesztett indítványával kapcsolatos. Erre ő mondta, hogy a következő testületi ülésen beszéljék meg.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Azért még van olyan kérdés, amit szeretne feltenni, hogy ugye az önkormányzatot érintő ügyeket, amik kapcsán van rendőrségi nyomozás, meg van rendőrségi nyomozás a szociális szövetkezet ügyeit érintően, ezt tudomása szerint hamarosan kettéválasztják. De valahol az önkormányzat mégiscsak összeköti ezt a kettőt, mint a szociális szövetkezetnél, mint tulajdonos és hát az önkormányzatnál meg egyértelmű, hogy az önkormányzatként. Hogyha ezeket szétválasztják, akkor nagyon nem mindegy, hogy az önkormányzat, hogy viselkedik ezekben a perekben.

Vári David Patrik polgármester: Ez még nem is biztos, nyomozás, információ gyűjtés folyik.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Nyomozás folyik. Valaminek történnie kell, és nagyon nem mindegy, hogy erre az önkormányzat, hogy készül fel. Hogyha az önkormányzat ügyeit szétválasztják, kivesszük ebből a nagy halmazból, akkor azt a NAV nyomozóknak és a Kormányhivatalnak adják át. Másik fele pedig polgári úton fog történni. Ha polgári peres ügyekre kerül sor, akkor akár hosszú évek után fog olyan stádiumba kerülni, hogy valakinek kimondják a bűnösségét. Bárkinek. De az önkormányzat felelőssége, az önkormányzat közmunka programja, ami szintén nyomozás tárgya, ezért nagyon nem mindegy, hogy fog ezzel kapcsolatban alakulni a nyomozás. Ugyanis, ha megállapítja a Kormányhivatal a hiányosságot, tehát nem meg kell várni ebben az esetben egy per végét, hanem amikor megállapítja a hiányosságot. Kéri Líviát, ha nem jól tudja, majd javítsa ki, de úgy tudja, hogy akkor elzárja azokat a pénzcsoportokat, néhány kivétellel, tehát a falugondnoki munkára, a szociális tűzifára meg célzott normatívákat talán nem, de egyébként nem lesz bérre, rezsire. Nem kapják az államtól majd a normatívákat már akkor, amikor megállapítják a hiányosságot. Erre azért számítani kell, mert effelé haladnak információik szerint. Kérdezi, mit tud erről Lívia, hogy ez így van?

Harczi Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Attól is függ, hogy a közfoglalkoztatási program melyik szakaszában történik meg. Valóban van ilyen intézkedés, amikor a kötelező feladatellátásra szolgáló normatívákat biztosítják, amely alapvető működést biztosít, de a többi, akár közfoglalkoztatási program normatívát visszatárhathatják.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Tehát akkor tulajdonképpen van egy veszély itt előttük, mert, ha szétszedik az ügyeket, ami most a rendőrségnél egy nagy kupac volt. Szokta tartani a kapcsolatot és információi szerint ezt szétszedik. Nem árt, hogyha nem szemellenzősen élnek.

Harczi Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Attól függ mi lesz a megállapítás eredménye, mert, ha az említettek nem kerül sor, azt is nézhetik pozitívan.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Igen, így is.

Vári David Patrik polgármester: Tehát?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Azt gondolja, hogy igenis, ezekkel kell foglalkozniuk, mert egy eshetőség azért fennáll.

Vári David Patrik polgármester: Mit tegyenek? Milyen intézkedést javasol, amit ebben csináljanak? Ez kétoldalú, nem tudják, hogy a nyomozás, tehát az, hogy egy nyomozó kisasszony mondja azt, hogy kettéválasztják az ügyet, az még nem azt jelenti, hogy egy ügyész elfogadja ezt az ügyet.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Persze, ugyanúgy mondhatja, mint ahogy nem mondja. Azzal azért szeretné, ha tisztában lenne mindenki, János is és esetleg a falu lakossága is, hogy ez a veszély viszont fennáll, hogyha így szétválasztják, akár ez is bekövetkezhet. Itt vannak egy választás előtt. Bekövetkezhet egy ilyen helyzet, hogy az önkormányzatnak nem lesz pénze, nem lesz miből gazdálkodnia. Nem kell ezt elbagatelizálni.

Vári David Patrik polgármester: Nem akarja elbagatelizálni, csak nem érti mi a cél ezzel.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Amikor arról beszélnek, hogy egy fegyelmi eljárást szeretnének vele kapcsolatban megindítani, akkor ez a tárgykör is bele kell, hogy kerüljön, hogy ezt a részét is vizsgálják meg, hogy miért jutottak ide. Ha egy ilyen helyzet fennáll, akkor valószínűleg.

Vári David Patrik polgármester: A fegyelmi eljárás az kettő darab testületi ülésnek a nem teljesen egyértelmű időrendbeli problémákból indult ki, ez volt beadva. Most hozzájött az, hogy egy fegyelmi eljárás induljon bármilyen gazdasági intézkedésekkel kapcsolatban.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Az is egy beadvány volt már.

Vári David Patrik polgármester: Az ő aláírási jogát megrövidíteni, vagy akár teljesen megszüntetni. Plusz hozzá jön most még egy vizsgálat azzal a rendőrségi ügyel kapcsolatban, amiről ő semmit nem tud jelen pillanatban. Nem volt még kihallgatáson. Annyit tud, hogy milyen pontok lettek beadva a Balatonfüredi rendőrségen, de azt, hogy milyen státuszban van, semmilyen betekintést nem kapott, sem mint polgármesterként, mint magánszemélyként pláne nem. Ha betekintést kap erre az ügyre, akkor tud ő is hozzáfűzni valamit.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Nem ártott volna pedig, hogyha kicsit ő is betekintést nyer, mert akkor nem így fogadná ezt.

Vári David Patrik polgármester: Nem fog egy ügybe belemászni, olyan stádiumban, hogy még nem hallgatták ki. Amikor sorra kerül, megkeresik őt, bemegy, kér egy adatbetekintést, elmegy az ügyvédjével és végignézik az egészet. Ezt nem tudja, nem is akarja ezt magától.

Ez vagy magánszemélyként érinti, vagy polgármesterként érinti. Most mondta, hogy kettéválasztják ezt az ügyet, akkor valószínűleg, mint magánszemélyként is érinti, mint önkormányzatnak a képviselőjeként is érinti. De még nem tud semmit erről. Azt tudja, hogy mi lett leadva, mint bünszövetkezetben elkövetett költségvetési csalás, de ennél többet nem tud. Nem tud mit mondani erre.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: De itt nem is kell erről hosszasan beszélni, mert a fegyelmi eljárás másra indult, ezeket a dolgokat pedig a rendőrség vizsgálja. Tehát nem is hozható összefüggésbe. Úgyse lesz tárgya a vizsgálatnak, amiről döntöttek, mert ott testületi döntésről van szó, a második a szövetkezetnek az ügye, de annak vizsgálata is részben már folyik a rendőrség előtt. Párhuzamosan a vizsgálat nem terjedhet ki itt arra, ami már folyamatban van, ugyanarról nem lehet a fegyelminek szólnia.

Vári David Patrik polgármester: Most beszélnek egy dologról, hogy lehetséges csak egy fél év múlva tudnak majd, hogy mi fog történni.

Vári David Patrik polgármester: Az, hogy október 18-án lesz egy választás, az még az ő felelőssége alól nem menti fel, tehát az, hogy lesz egy új polgármester vagy polgármester asszony, attól utána neki ugyanúgy be kell járni, ha lesz bírósági ügy a bíróságra. Ez nem menti fel semmi alól. Továbbra is azt mondja, ha bármilyen olyan dolgot követett el, amiért oda kell tartani a fejét, akkor oda kell, hogy tartsa a fejét, ha nem, akkor nem. Ha a bűnösséget vállalnia kell, akkor vállalja a bűnösséget, ha nincs bűnössége, akkor örül neki.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Jó.

Komendánt Irén lakos: Közben kérdezhet, amíg a polgármester úr nézi a papírokat?

Vári David Patrik polgármester: Igen.

Komendánt Irén lakos: Szeptember 3-án adott be a Future Progress egy beadványt. Azt most nem fogják tárgyalni?

Vári David Patrik polgármester: Nem.

Komendánt Irén lakos: Nem? Akkor nem is vár tovább. Akkor csak annyit mond, hogy ezt tájékoztatásul szeretné akkor adni a Belügyminisztériumnak.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Annyit fűzne hozzá, hogy azért is nem tárgyalandó, - mert egyeztettek ezzel kapcsolatban -, és nem az önkormányzati képviselő-testületet érintő ügy, hanem közigazgatási hatósági eljárási ügyhöz kapcsolódik ez a kártérítési igény.

Komendánt Irén lakos: Egyrészt kártérítés, másrészt ehhez kapcsolódóan még mindig fennáll az a kérésük, ami a június 20-ai beadványuk volt és le lett söpörve az asztalról, merthogy akkor is adtak be beadványt és akkor ez a 114 oldalas jegyzőkönyvnek az 5. napirendi pontjának a 108. oldaltól kezdődően lett taglalva, hogy nem tudja eldönteni se a jegyző asszony, se a polgármester úr, akkor ott nem tudtak állást foglalni arról, hogy lehet-e arról dönteniük, mint képviselő-testület. Tehát, hogy Megyer Község Önkormányzata egyetlen tulajdonosa a szövetkezetnek, hogy mint tulajdonos jogosultak-e arról dönteni, hogy ők jogosultak-e arról dönteni, hogy ők töröltsék a pajta büfének a működési engedélyét. Közben alpolgármester asszony kért állásfoglalást a Belügyminisztériumtól. Ott leírták, hogy gazdasági tevékenységet nem folytathat. Örült volna, ha bejön ide a kártérítési igény legalább tájékoztatás jelleggel, mert, hogy konkrétan ezért van a kártérítési igény, mert nem képes meghozni a testület egy olyan döntést, mint tulajdonos, hogy töröltsen egy működési engedélyt egy olyan szervezetnek, aminek ő a tulajdonosa és egyébként gazdasági tevékenységet nem folytathat.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Kérdezi, hogy ezt a vegyes ügyekbe nem tudják ma bevenni?

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Nem, mert ez az igény – még egyszer mondja -, nem ide a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, nem önkormányzati ügy. Lehet fellebbezni az ügygel kapcsolatban majd, ha a jegyzői döntés megszerző, akár a végzés, akár a határozat tekintetében.

Komendánt Irén lakos: A július 20-i ülésen kérte, hogy legyenek kedvesek meghozni azt a döntést, hogy mint tulajdonos töröltetik a pajta büfé működési engedélyét, mert közben megjött egy hivatalos állásfoglalás arról, hogy nem folytathat gazdasági tevékenységet.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: El lett juttatva a jegyző asszonyhoz is ez az állásfoglalás.

Komendánt Irén lakos: A kártérítési igény jelenleg az ügyvéd úrnál van, egy feljelentést készítenek elő és be lesz nyújtva. A 11 település által működtetett közös önkormányzati hivatal lesz feljelentve és annak a feje. Innentől kezdve célszerű lenne komolyabban foglalkozni ezzel az egész történettel, mert a végsőkéig el fognak menni, hogyha ez itt húzva és nyújtva van, mert súlyos pénzekről beszélnek.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: De akkor a korábbi testületi ülésen kellett volna az ügyet konkretizálni és végső megoldást találni rá.

Komendánt Irén lakos: Az nem volt kielégítő döntés, hogy nem tudja azt, hogy dönthet, vagy nem dönthet.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Meg kellett volna vizsgálni, hogy ki nyújthatja be, vagy ki jogosult benyújtani, ha ez az állapot fenn állt, mert úgy tudja, augusztus 13-án dőlt az el, hogy visszamenőleges hatállyal szüntették meg a szervezet vezetőjének a funkcióját.

Komendánt Irén lakos: Igen, február 11-vel.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: A júliusi tárgyaláskor ezt még nem lehetett tudni. Akkor az az állapot volt, mikor még a bejegyzett személy volt a vezetője, mert semmilyen hivatalos papír vagy információ, nem volt, hogy nem ő a vezetője. Akkor jobban kellett volna tisztázni, hogy ki nyújthat be ilyen kérelmet, ha marad egy tulajdonos. Jogvitát eredményezett, hogy van-e vezetője vagy nincs.

Komendánt Irén lakos: De ha fel van rakva hónapok óta egy kérdés és senki nem képes rá válaszolni. 10 év múlva sem fog tudni rá senki válaszolni. 10 év múlva is ugyanígy itt ülnek és felteszik, hogy de vajon, hogy kellene. Nem tudja, ezt meddig gondolja akár a jegyző asszony, vagy akár a testület, hogy ezt bárki így eltűri és hagyja, hogy mindenki csak elmélkedjen erről az egészről és konkrét döntés nem tud születni vagy nincs megoldásra törekvés.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Úgy látja, hogy 6 hónapos vezető nélküli állapot miatt is a törvény erejénél fogva is megszűnik.

Komendánt Irén lakos: Eleve, mint tulajdonos hozhatnának ilyen döntést. De akkor miért van lesöpörve folyamatosan minden beadványa. Ez a bíróságon ugyanúgy érvként fel lesz sorolva, úgyhogy tessék komolyabban venni, ez a kérése.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ha itt vannak testületként és az önkormányzat az egyedüli tulajdonos, miért nem dönthetnének róla?

Komendánt Irén lakos: Amíg megteszi az önkormányzat azt, hogy mit, hogy hirdeti ki, meg lazán felvállalnak felelősséget, akkor legyen kedves olyan szinten rugalmasnak lenni, hogy ha bizonyos hibák vannak, mondjuk egy beadványban, akkor is megtárgyalható, nem? Tehát vicc az egész. Mi az, hogy nem tárgyalják?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: A vegyes ügyekben, kérdezi ő is, hogy miért nem tudják ezt bevenni, hiszen itt vannak ők, a képviselő-testület az önkormányzat képviseletében. Az önkormányzat ennek a szociális szövetkezetnek jelen pillanatban az egyetlen és ráadásul minősített többséggel rendelkező tagja, aminek aztán más jelentősége is van. Majd arra is szeretne kitérni. És megérkezett egy Belügyminisztériumi állásfoglalás, hogy ez a bizonyos Pajta Büfé, ez a régi, ez nem működhet, gazdasági tevékenységet nem folytathat, tehát nem felel meg a törvényi előírásoknak, hogy akkor ők, miért nem tudnak arról dönteni, hogy a működési engedélyét töröltsék.

Komendánt Irén lakos: Hogy nem lett benyújtva előterjesztés? Úristen bent van két beadvány. Akkor miért nem lehet ez alapján bármit úgy előkészíteni, hogy tudjon róla dönteni a testület?

Vári David Patrik polgármester: Erről beszélgetett jegyző asszonnyal.

Komendánt Irén lakos: Ez oly sokszor elhangzik, a beszélgetés, nem, itt konkrét intézkedések kellenének. És ez rohadtul elmondható egy csomó mindennel kapcsolatban.

Vári David Patrik polgármester: Nem is egyszer tárgyaltak erről.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Kivel?

Vári David Patrik polgármester: Jegyző asszonnyal. Ennek egyszerűen az az oka, hogy nem volt jogosultságuk nekik, mint képviselő-testület.

Komendánt Irén lakos: De ez nem igaz. Mint tulajdonos önkormányzat dönt arról, hogy az általa létrehozott szervezet, főleg, ha már csak egyedül maradt tulajdonos, hogy milyen intézkedéseket tehet. De eleve a jegyző asszonynak ezek után már rég mérlegelni kellett volna azt, hogy aki nem folytathat gazdasági tevékenységet, mert most már azért egy ideje tisztában van azzal, hogy több mint fél éve nincsen meg a minimum taglétszáma a szövetkezetnek, több mint fél éve nincsen képviselője az adott szervezetnek, hogy ő saját hatáskörében már rég intézkedhetett volna, hogy törölje a működési engedélyét egy olyan szervezetnek, aki nem folytathat gazdasági tevékenységet. De minimum fel kellett volna már neki függesztteni arra az időszakra, míg újra nem hozza magát olyan állapotba, hogy a szövetkezet folytathasson gazdasági tevékenységet. Nem tudja, hogy mi szükség van erre az egymásnak feszülésre ilyen szinten, mert nem fogják hagyni magukat.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Nem tudja most így, innen, hogy milyen stádiumban van ez az üzlet működési engedély kérelemre irányuló eljárás. Várhatóan fel lesz függesztve, további iratok becsatolása miatt. Az engedély kiadásához mindemellett az is, kell, hogy a meglévő megszüntetésre kerüljön.

Komendánt Irén lakos: Erről sincsen semmi értesítésük. Június 19-én beadta a kérelmét.

Komendánt Irén lakos: Június 19. óta, amióta benyújtotta a kérelmet a nyilvántartásba vételről, azóta június 25.-én, jegyző asszony elrendelt egy helyszíni szemlét július 6.-ára. Közben adott be beadványt a július 20.-ai testületi ülésre is, ahol kérte ezt, hogy a testület esetleg döntsön, mint tulajdonos, hogy ők maguk töröltsék a működési engedélyt. Ez ugye a nem tudomokkal kimerítette a döntést. Nem született döntés, mert nem tudják, hogy jogosultak-e dönteni vagy nem. Már ez vicc, merthogy úgy jöttek ide, hogy nem itt szembesültek egy adott témával, hanem tudták, hogy ez téma lesz. Akkor közben a tulajdonos is beadott egy törlési kérelmet, hogy az ő tulajdonában nem engedi, hogy működjön. Közben jött a Belügyminisztérium állásfoglalása, ami egyértelműen leírta, hogy... Ja, de nem, előtte megelőzte a Cégbíróságnak a határozata vagy végzése, hogy Pajer Kristófot visszamenőleg, február 11.-ével törlik, tehát nincs azóta képviselője. Tehát, van itt annyi információ tisztelt jegyző asszonynak a birtokában, hogy ő saját hatáskörben már kellett volna tudnia intézkedni. Az pedig csak egy plusz az egészhez, hogy arra nem szabad hivatkoznia, mert, hogy ez megint csak kifogásolható, hogy egyazon címre ugyanazzal a tevékenységgel két szervezet nem lehet bejegyezve. Tessék letölteni egy városnak a nyilvántartását, a kereskedelmi tevékenységeket folytatókat, nincsen külön megjelölve semmi. Egyazon a címen vannak ugyanazzal a tevékenységgel. Nézzen meg egy plázát, mennyi vendéglátó egység van ugyanarra a címre bejegyezve. Olyan szintű jogszabálytalanságok vannak ebben az egész történetben.

Harczi Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: De ez az eljárás államigazgatási ügy.

Komendánt Irén lakos: Rendben. A Kormányhivatal egy mondattal megmondja.

De a hatáskör, annak a része viszont itt van, hogy ők tudnak arról dönteni, mint tulajdonosok, azt mondják, mivel nem folytathat gazdasági tevékenységet, hivatkozva arra, hogy kaptak egy állásfoglalást egy felettes szervtől, hogy arról döntenek, hogy mivel nem folytathat, ezért kérik, hogy törölje a jegyző asszony a nyilvántartásból a működési engedélyt.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ő ezt a döntést szeretné kezdeményezni.

Harczi Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Akkor július 20.-án erről volt szó?

Komendánt Irén lakos: Igen, volt egy ilyen beadvány.

Vári David Patrik polgármester: Most nem kezdeményezte alpolgármester asszony.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: A vegyes ügyekbe beletehetik.

Harczi Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Most nem.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Miért nem?

Harczi Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Most nem kezdeményezte, csak ezt akarta mondani.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Mert még nem tartottak ott. De a szociális szövetkezet ügyeivel kapcsolatban még nagyon ésszerű kell lenni, hogy mi fog történni. Ez csak egy vetülete.

Komendánt Irén lakos: Olyan vendégek jelentkeztek be hozzájuk szeptemberre, akik egyébként ezt az ügyet akarják ellenőrizni majd. Nonszensz.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ne csinálják már ezt, hogy hozhatnának egy normális döntést.

Komendánt Irén lakos: Nonszensz, de majd elküldi őket egy tanulmányútra a Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatalban és bemutatják látványosságként a hivatalt, aki miatt esetleg nem tudják őket alkoholos itallal kiszolgálni. Mert amúgy a falusi vendégasztal keretén belül süttekkel meg egyéb dolgokkal, meg szörppel is vendégül tudja őket látni, de sajnos alkoholt nem tudnak nekik biztosítani és akkor tanulmányút Gógánfára. Hétköznapi is itt lesznek tehát valószínű, hogy nyitvatartási időben ez így tök jó program lesz.

Vári David Patrik polgármester: Ez most, hogy jön ide?

Komendánt Irén lakos: Nem, csak abszurd a helyzet, hogy júniusban adtak be kérelmet, azóta több olyan megkeresés volt a közös hivatal jegyzője felé, amire nulla reakció van.

Harczi Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Úgy tudja, az eljárás folyik.

Komendánt Irén lakos: Ezért kéri a testületet, mint ahogy azt a július 20.-ai beadványban is kérte, hogy döntsenek csak arról, hogy ők maguk, mint tulajdonos töröltetik a működési engedélyt. Utána az ügyvéd, aki ezt majd átvezeti és megpróbálja esetleg adott esetben rendbe rakni a szövetkezetet, de teljesen mindegy, hogy rendbe rakja vagy nem, majd ügyis eldönti, hogy be tudja adni vagy nem. Még mindig van valaki, aki felülbírálja azt, ha most ők rosszul döntenek, és nem lehet ezt felhasználni. A jegyzőnek ezt el kellene fogadni. És nagyon sajnálja, hogy nem a jegyző asszony van itt, mert nagyon szívesen elmondta volna ezeket neki is.

Vári David Patrik polgármester: Mi van, hogyha most elfogadnák, de törvénytelen?

Komendánt Irén lakos: Akkor a jegyző asszony úgylis visszadobja, de meg kell indokolnia, merthogy jegyzői hatáskör az egész történet.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Igen, mert államigazgatási ügy és ebbe igazából itt nem kell belefolyjni. Ez a kártérítés is ahhoz kapcsolódik, és azon eljárás keretében lehet ezt kezdeményezni a bíróságnál. A kártérítési igényt ott benyújtani.

Vári David Patrik polgármester: Meg ezt is. Jó, mondja, hogy jegyző asszonyt megkérdezte, hogy mi a probléma ezzel az üggyel, miért nem megy. Mondta azt, hogy a Cégbíróságtól kezdve az engedélyeztetéstől kezdve gondok vannak. Nem mászhat bele, mert ez nem önkormányzati ügy, ez szociális szövetkezet. Miután csak tulajdonjoguk van, összehívhatnak egy taggyűlést, megtehetik, mert volt már erre precedens.

Komendánt Irén lakos: Nincs, akit összehívjon, mert testület van. Érti? Egyetlen tulajdonosok, tehát konkrétan ők üléseznek. És mivel nincs más, akit idehív, ezért egy testületi ülés elegendő. Gondoljon bele, van egy cég, akinek lehet, hogy más az ügyvezetője, mint a tulajdonosok, de az az ügyvezető nem dönthet akármiről és nem intézkedhet csak arról, amiről a tulajdonosok felhatalmazták. Ergo, például egy hitelfelvételt sem intézhet el egy ügyvezető, míg a tulajdonosok erről nem hoznak egy határozatot.

Vári David Patrik polgármester: Jó, Gyöngyi ma nincs, holnap lesz, meg kell kérdezni még egyszer.

Komendánt Irén lakos: Megint húzzák az időt.

Vári David Patrik polgármester: Ő nem tud ehhez az üggyhez semmit...

Komendánt Irén lakos: Az, hogy államigazgatási, akkor itt ki a felettes szerv? A MÁK?

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Nem, a Veszprém Megyei Kormányhivatal.

Komendánt Irén lakos: A Kormányhivatal lesöpörte az asztalról. A Kormányhivatal fölött van a Belügyminisztérium. A Belügyminisztériumnál napi szinten ez téma. Ők ma felhívták, hogy van-e előrelépés? Nincs, nincs engedélye. Mondta, hogy ma lesz testületi ülés. Azt mondták, jó, akkor amint innen kiment, legyen kedves, nem baj, ha munkaidőn kívül vannak, kapott egy telefonszámot, tájékoztassa őket, hogy még mindig mit teszefoszaskodik a jegyző asszony?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Nem kellene ezzel játszani.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: De a felettes szervre gondol, a Kormányhivatal megfelelő osztálya. Most nem tudja melyik.

Komendánt Irén lakos: A Hatósági Osztály. Felhívta a Kormányhivatalban ezt a törvényességi osztályvezetőt, ő azt mondta, hogy nem hozzá tartozik, hatósági ügy.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Igen, így van.

Komendánt Irén lakos: Írt a Hatósági Osztálynak, kaptak beadványt, azt írták ez nem az ő hatáskörük. Akkor kihez forduljon? Ilyen nincs, hogy a jegyző azt csinál, amit akar. Az ő tudatlansága miatt nem halad előre egy olyan ügy, ami súlyos milliókat von maga után.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Az üzletnyitás engedélyezése, annak megszüntetése, ugye, mikor fellebbezni lehet, hát ott van a másodfok a Kormányhivatalnál a Hatósági Főosztály valamilyen osztályánál.

Komendánt Irén lakos: Meg tudja mutatni a választ.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Érti, elhiszi, csak nem tudja, hogy miért.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Mi akadály van szerintük, hogy ezt a határozatot meghozzák?

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Most fel van függesztve az eljárás, mert úgy tudja, hogy áll az ügyintézési határidő, a 60 napos, mert hiánypótlásra történő felszólítás volt.

Komendánt Irén lakos: Mivel kapcsolatban?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Milyen hiánypótlás?

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Az üzlet megnyitásával, a jelenleg kiadott másik működési engedéllyel.

Komendánt Irén lakos: Nem kapott semmit.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Igazából nem is kellene most itt ennyire belefolyni ebbe az eljárásba, de ezt tudja.

Vári David Patrik polgármester: Nem az ő hatáskörük.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Az a kérdése, hogy van-e annak akadály, hogy a testület elé terjesszék ezt a kérdést, hogy a testület tud-e arról dönteni, hogy a régi pajta büfé működési engedélyét ők töröltetni szeretnék, hogy ezt indítványozzák.

Vári David Patrik polgármester: Akkor előterjeszti. Úgy fogalmazza meg, hogy van-e lehetőség, nem tudnak most döntést hozni, mert nem tudják, hogy meghozhatják-e tulajdonosként ezt a döntést, mikor nem ők kérték. Előterjeszti azt, hogy ha van döntéshozási joguk, mint testület döntést hozni arról, hogy töröltessék a régi pajta büfének a működtetését, akkor ezt indítsák el.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ami a Belügyminisztérium állásfoglalása szerint nem működhet, akkor igazából teljesen logikus, hogy döntsenek erről, hogy azt a működési engedélyt ők szeretnék töröltetni.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Ha van rá jogi lehetőség, akkor egy bizonyos határidővel.

Vári David Patrik polgármester: A jogi kérdéseket ő nem tudja. Azt tudja, hogy összehívhattak anno, most már nem hívhatnak valamiért össze, csak az ügyvéd által a Cégbíróságon keresztül hívhat össze egy döntéshozást erre a szociális szövetkezet. Nem tudja, most, hogy van. Nem látja át és nem is akarja átlátni.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Az, hogy ők nem látják át, csak egy dolog.

Komendánt Irén lakos: Ügyvéd csak azokhoz a döntésekhez kell, ami a Cégbírósághoz bekerül. De ez nem kerül be. Ehhez viszont tulajdonosi döntés kell. A tulajdonos az önkormányzat, ezért képviselő-testület van, és képviselő-testületi ülés keretében miért ne hozhatna a tulajdonos olyan döntést, ami egyébként nem kell, hogy bejegyzésre kerüljön a Cégbíróságnál.

Vári David Patrik polgármester: Előterjeszti akkor azt, hogy indítványozzák a Megyer, Fő u. 10. házszám alatt található pajta büfének a törvénynek megfelelő törlését. Ebben egyet értenek?

Komendánt Irén lakos: Igen, de még arra hivatkozzon, hogy a Belügyminisztérium állásfoglalása alapján, mert, hogy nem folytathat gazdasági tevékenységet.

Vári David Patrik polgármester: Nem tudja a Belügyminisztérium állásfoglalását, azt nem látta.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Elküldte.

Vári David Patrik polgármester: Igen, de a Belügyminiszteri állásfoglalás az a jegyzőnek a hatásköre.

Komendánt Irén lakos: Nem, ez a Szociális Szövetkezeteket Koordináló, tehát a Koordinációs Osztály az, amelyik küldte.

Vári David Patrik polgármester: Tudja. Még egyszer visszatérve, azt indítványozza, ha a törvénynek megfelelően a szoc. szövetkezetnek, mint egyetlen egy többségi tulajdonos indítványozhatják a 8348 Megyer, Fő u. 10. alatt található Pajta Büfének a törlését. Ezt így fogalmazza meg, ezt írják is így le. És akkor szavazzanak arról.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Ha indítványozhatják a törlését.

Vári David Patrik polgármester: Ha indítványozhatják a törlését. Ez fontos, mert nem tudják, hogy indítványozhatják-e.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Jó, akkor ilyen feltétellel. Ugye?

Vári David Patrik polgármester: Igen. Ennyit tudnak most ennek érdekében tenni.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Igen, ennyit tudnak.

Komendánt Irén lakos: Nagyon szépen köszöni. Ez is több annál, mint ami most már három hónapja megy, tehát abszurd.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Ennyit tudnak. És a határidő?

Komendánt Irén lakos: Azonnal.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Ezt nem lehet azonnalra, hanem határnapra kitűzéssel.

Vári David Patrik polgármester: Szerinte két hét kell, hogy ezt az egészet lejárják.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Ennek a feltételnek, hogy ez fenn áll-e vagy sem ez a jogi lehetőség, ezt kell megtudni. Benyújthatja-e?

Vári David Patrik polgármester: Szeptember 24-ére kell egy döntés erről az egészeztől.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Testületi döntés?

Vári David Patrik polgármester: A hatóságnak kell a döntése, hogy ezt megcsinálhatják-e.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Kit kötelez akkor ezzel a dátummal?

Vári David Patrik polgármester: Magukat.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ezért kérdezte, hogy azon a napon akkor lenne testületi ülés?

Vári David Patrik polgármester: Ez nem azt jelenti, hogy akkor lesz testületi ülés.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Az a nap előre tudja, hogy nem jó neki. Tehát, ha kell testületi ülés akkor ne aznap.

Vári David Patrik polgármester: Előre láthatólag ő sem lesz itthon, tehát az biztos, hogy akkor 25-én kell tartaniuk, de ha előbb tudják a választ, akkor lehet össze tudnak ülni ketten, nem kell ő ehhez.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Akkor 24-éig bezárólag kell erről, az úgy jó.

Vári David Patrik polgármester: Addig kellene erről tájékoztatás, csak tudják ezt megcsinálni. Lehet, hogy kapnak előbb egy választ, akkor tudják ők azt mondani, hogy 15-én összeülnek, akkor előbb tudják ezt megtárgyalni.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Melyik részén csodálkozik?

Vári David Patrik polgármester: Az egészen. Ezt az egész engedélyeztetést nem érti.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: David, azért mégiscsak józan paraszti ésszel gondoljanak bele, hogy mindenki tudja, hogy nem működik a régi Pajta Büfé, viszont szeretne működni ez az új és semmi oka nincs annak, hogy ne kerüljön kiadásra a működési engedély.

Vári David Patrik polgármester: Nála egy kérdőjel merült fel akkor, amikor nem lehet egy helyszínen kettő.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Dehogynem. Ki mondta ezt?

Vári David Patrik polgármester: Jegyző asszony mondta.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: A jegyző asszony. A jegyző asszonyt tiszteli, csak ennyi idő alatt már azért tényleg utána kellett volna neki nézni rendesen és haladnia kellett volna a dolognak. Nem tudja ezt elképzelni, hogy ennyi idő alatt ne lehetne egy ilyen dolgot beszüntetni és egy új engedélyt kiadni annak, aki viszont szeretne működni és tényleg elesik elég sok pénztől és adja be folyamatosan a kártérítési igényét az önkormányzatokkal, Kistérségi Társulás önkormányzatával szemben, akinek a feje ugye a törvényességi felügyelője a jegyző asszony, de aztán utána minden önkormányzatra ez visszacsaphat, mint, ahogy szeretne egy utalás szintjén azért tisztázni. A szociális szövetkezet és az önkormányzat, mint tulajdonos viszonylatában, hogy érkeznek azok a levelet a cégbírástól, amiket nem lát, csak azt, hogy érkezik levél.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Úgy érzi, hogy ebben valamit lépni kellene. Az, hogy mindannyian azt mondják, hogy nem tudják, hogy mi van a szociális szövetkezettel, hát ez nem túl jó állapot, ugyanis előbb-utóbb baj lehet belőle. Itt van neki az a törvényi szöveg, amelyikben le van az írva, hogy az önkormányzat a szociális szövetkezettel szemben meglévő követelésekkel kapcsolatosan, mint minősített többséggel rendelkező tag, sajnos nagyon könnyen felelősséggel tartozhat. Eddig ti azt mondtátok a jegyző asszonnyal, hogy

Vári David Patrik polgármester: Lehet, az ő befektetett összegéért, nem lehet azon túl.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Utána nézett? 2018. óta ez nem igaz. Itt van a törvényi jogszabály. Mindig ezt kérte tőlük, Daviddól és jegyző asszonytól, hogy az neki nem elég, hogy ők azt mondják, hogy csak addig az összegig fog, mert ez neki nem volt megnyugtató, el nem bírta képzelni, hogy hát akkor valakinek mégiscsak felelnie kell azokért az összegekért. Tehát azt mondja ezzel, jelen pillanatban, hogy ez 2018. óta nem igaz, amit ők folyamatosan próbáltak...

Vári David Patrik polgármester: De azért a törvény alatti részt elolvasta, hogy az attól függ, hogy elkövetett bűnösség, tehát szándékosság van a kárban, az ügyvezető vagy a tulajdonos hányadából. Miután nincsen szándékosság, mert a szándékosságot bizonyítani kell ilyen szempontból a tulajdonostól is meg az ügyvezető részéről is.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: De miért kell erre brazírozni, hogy majd egyszer valahol, valamikor beigazolódik, hogy vagy igen, vagy nem. De az is beigazolódhat, hogy igen, van bűnössége az önkormányzatnak. Ilyenkor nem kell elbagatelizálni David.

Vári David Patrik polgármester: Igen, de mit szeretne ebből kihozni?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Azt szeretné, hogy ez tényleg sokkal-sokkal komolyabban legyen kezelve. Ő akár még azt is el bírná képzelni, hogy kérjenek a cégbírástól egy felügyelő biztost, aki rendbe rakja az ügyeket. Ugyanis arra nagyon kell figyelni, hogy ha esetleg jogutód nélkül szűnik meg a szociális szövetkezet, mert haladnak valami felé, amit nem is tudnak, hogy mi felé, mert nem látják ugye a leveleket, tehát homály fedi, hogy mi vár rájuk.

Vári David Patrik polgármester: Azt se tudja, ki kapja meg most a leveleket.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Érkezik a tárhelyre, ahova valakinek, valamilyen jogosultsága van.

Vári David Patrik polgármester: Nincsen.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Neki sincs, értse meg. Ezért mondta, hogy teljes homály van.

Vári David Patrik polgármester: Az NISZ-nek küldtek egy levelet, hogy azonnali hatállyal töröljék az ő édesapját, mint felhatalmazottat.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ettől ugyanez a helyzet, hogy nincs, aki gyakorlatilag tudatába lenne, hogy mi történik.

Vári David Patrik polgármester: Ez érdekes, hogy az apja került oda.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: De senki nem tudja akkor, hogy mi történik most a cégbíráson, mi van a szociális szövetkezettel. Ezért mondja azt, hogy esetleg egy felügyelő biztos kirendelésének kérése.

Vári David Patrik polgármester: Azt a NAV-tól kell kérni, nem?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Nem tudja mi az útja, módja, de aki ért hozzá könyörög, aki legalább rendbe tudja tenni, mert abban az esetben, hogyha itt eljutnának, itt a nagy ködben, a homályban, amit senki nem tud, hogy esetleg jogutód nélkül szűnik meg a szociális szövetkezet, akkor jön még igazán a nagy baj, mert akkor az adósságokért helyt kell állnia az önkormányzatnak. Tudomása szerint. Erre mindig szeretné felhívni a figyelmet, ha téved, téved, de őt nem nyugtatja meg.

Vári David Patrik polgármester: Ezt megérti.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ott van a pallos a fejük felett és van elég bajuk, tehát próbálják már meg ezt is megelőzni, ha azzal, hogy egy felügyelő biztos végigviszi az ügyeket, akkor azzal. De, ha valóban így van, hogy jogutód nélkül, ha megszűnne, akkor megáll az a helyzet, hogy az önkormányzat felelősséggel tartozik a korábban keletkezett adósságokért, károkért, hát akkor ne jussanak már el ide.

Vári David Patrik polgármester: Szeretne ezzel foglalkozni?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Dehogyan szeretne. Azt szeretné, hogy egy hozzáértő. Azt hiszi, hogy ő ért hozzá?

Vári David Patrik polgármester: Szeretne azzal foglalkozni, hogy keres valakit, aki ilyen felügyelő biztos?

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Azt a cégbírást adja ki. Tehát a cégbírást igenis meg lehet keresni. Az önkormányzat megkeresheti.

Vári David Patrik polgármester: Úgy rémlik neki, hogy az elszámolási biztos, egyszer már volt ilyen szituációban, hogy az elszámolási biztos nyilván nem olcsó pénzért csinálja ezt az elszámolást, hanem eléggé nagy összegért.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Nem elszámolást, meg felszámolást, hanem a cégbíróságtól egy felügyelő biztos kikérését szeretné.

Vári David Patrik polgármester: Nem tudja van-e erre lehetőség. Tényleg nem tudja.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Akkor próbálják meg.

Vári David Patrik polgármester: Jó.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Azt szeretné, hogy az önkormányzat képviselő-testülete, akkor döntsene arról, hogy ezt a cégbíróságnál kezdeményezik, hogy valaki, aki ért hozzá, mert most teljes homály van, jöjjön el hozzájuk és világítsa át a szociális szövetkezetet, amelyiknek ők tulajdonosai, hogy lássanak már végre tisztán, hogy ne hogy belefussanak olyan helyzetbe, amikor tényleg a nyakukba szakad minden adósság, ami keletkezik a szociális szövetkezet kapcsán.

Vári David Patrik polgármester: Akkor ezt előterjeszti, hogy a kedves testület döntsön arról, hogy a Megyer Vendégház Szociális Szövetkezettel kapcsolatos kérdésben a cégbíróság által nyújtott segítségért, egy szakember által nyújtott segítségen keresztül felderítse és kiderítse nekik, mint tulajdonosoknak, hogy mi van itt egyáltalán, mi itt a probléma. Mert itt a taggyűléstől kezdve egészen végig, mert a tavalyi, 2019. augusztusi taggyűlésnél már ott problémák voltak, ott kezdődött a dominó effektus el, hogy ez az egész történet egyre áttekinthetlenebb lett az egész és most egy olyan kotyvaszt van ott, vannak valóságos követelések, vannak valótlan követelések a szociális szövetkezettől, ezt vizsgálja meg. Akkor hozzanak erről egy döntést.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Igen.

Vári David Patrik polgármester: János?

Nagy János képviselő: Igen.

Vári David Patrik polgármester: Kéri, hozzák meg határozatukat, melyben jelöljenek meg 15 napos határidőt.

Mivel a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, javaslat, vélemény nem hangzott el, a polgármester által elrendelt szavazás során

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

61/2020. (09. 09.) önkormányzati határozat:

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy cégbíróságnál kezdeményezik, hogy a Megyer Vendégház Szociális Szövetkezet gazdálkodásával kapcsolatos folyamatban lévő ügyek vizsgálatát, szakember által nyújtott segítségen keresztül vizsgálja felül, amelynek az önkormányzat is tulajdonosa. A vizsgálatot annak érdekében kéri a képviselő-testület, hogy a fennálló követelések felelőssége kit terhel, jogszerűségük fennállnak-e, nem veszélyeztetik-e az önkormányzat pénzügyi működését.

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Baloghné Raffai Anna alpolgármester

Vári David Patrik polgármester: Kéri, hozzák meg határozatukat a pajta büfé működési engedély kérelmének a megszüntetéséről azzal a feltétellel, hogy csak akkor nyújtják be, ha nincs jogi akadálya.

Mivel további vélemény és hozzászólás nem hangzott el, a polgármester által elrendelt szavazás során

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

62/2020. (09. 09.) önkormányzati határozat:

Megyer Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy elindítja a Megyer Vendégváro Szociális Szövetkezet részére kiadott régi pajta büfé működési engedélyének a törlését, visszavonását, amennyiben tulajdonosként van jogi lehetősége az önkormányzat képviselő-testületének ennek a benyújtására.

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Baloghné Raffai Anna alpolgármester

3./ Napirend: Időközi választás költségvetése és megállapodása.

Előterjesztő: Vári David Patrik polgármester

/Szóbeli előterjesztés./

Vári David Patrik polgármester: A megállapodást meg kell kötni a Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatallal, a Helyi Választási Irodával a 2020. október 18.-ára kitűzött időközi önkormányzati választással kapcsolatban. Ne legyen veszélyhelyzet, mert akkor nem lesz választás. Erre készüljenek.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Nem árt, ha erről is beszélnek, mint eshetőségről.

Vári David Patrik polgármester: Jelen pillanatban azt az információt tudja, ha ilyen drasztikusan, napi 500 fős emelkedés van a korona vírus helyzetben, akkor eléggé biztos, hogy október 1-jétől be fogják vezetni a vészhelyzetet újra. Ha ez bekövetkezik, hogy a vészhelyzet újra be lesz vezetve, mint 2020. március 11.-én 15 óra 00 perckor lett bevezetve, akkor azt jelenti, hogy ugyanúgy megint rendeletek alapján a polgármester viszi egyedül, testületi döntés nélkül az ügyeket az önkormányzatnak. Ami eddig nem probléma, mert nyilván, ha addig még polgármester, aztán jön egy másik polgármester, viszont, ha bekövetkezik a vészhelyzet, akkor sajnálatos módon önkormányzati választások nem indíthatók ebben az időszakban semmilyen formában. Ami azt jelenti, hogy addig, amíg a vészhelyzet fennáll, Az után, azt hiszi 60 napon belül kell kihirdetni. Tehát a vészhelyzet után 60 napon belül kell, hogy kihirdesse az önkormányzat újra a választást.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Most gyógykezelésre, külföldre megy? Nem akarja olyasformán kikérdezni, hogy mi a baja, csak, hogyan látja el a feladatát?

Vári David Patrik polgármester: Megkapartak nála egy sebet és elkezdett nagyon vérezni. Jelen pillanatban az egészségügyi állapota vegyes. Eléggé súlyos a történet. Ez teljesen véletlenül derült ki. Orvostól orvoshoz járt. Magyarországon ezt a kezelést nem tudják megcsinálni, hanem Svájcban. Először kimegy Németországba, majd Svájcba. Ettől függetlenül nyilván ez nem azt jelenti, hogy ki fog költözni Németországba, vagy Svájcba. Ez most egy kéthetes történet, és utána meglátják, hogy még egyszer el kell mennie vagy nem. Amíg nem történik valami súlyosbodás az állapotában, addig nyilván vállalja a feladatát, elvégzi a munkát. Most az elmúlt időszakban kicsit kevesebbet volt, mert muszáj volt ezt a vizsgálatot Magyarországon végigjárni. Ha valami súlyosabb történik úgyis ő lesz elsőként tájékoztatva.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Ezt szerette volna kérni, mert neki is vannak olyan ügyei, amiket akkor igazítani kell, ahhoz, hogy rendelkezésre kell állnia vagy nem.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Igen, mert akkor bekövetkezik a helyettesítés.

Vári David Patrik polgármester: Abban a percben, hogy nála megváltozik a történet, lehet, hogy lesz egy műtétje, de ez még nem biztos. Ha nem tudja ellátni a feladatát jelentkezni fog alpolgármester asszonynál, hogy meghatalmazza, hogy onnantól az ügyeket vigye.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Információs szinten, ha úgy érzi, hogy van egy olyan fajta változás, amikor onnantól kezdve több feladat hárul rá, akkor arról szeretne tudni, mert azt az életét, amit minden napjait él, akkor neki át kell szervezni.

Vári David Patrik polgármester: Az orvosa mondta, hogy ha naponta 500 fő megbetegedést eléri, van egy ilyen mágikus szám, a 12.000 főt, ha meghaladja a fertőzöttek száma, akkor automatikusan visszaállítják a veszélyhelyzetet. Abban reménykedjenek, hogy ne lépjék ezt túl.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Sajnálja, azt kívánja, minél előbb gyógyuljon meg. Köszönik szépen a tájékoztatását és akkor ennek megfelelően dolgozzanak. Ő is helyesnek tartja, tárgyalja meg a képviselő-testület az időközi választásra vonatkozó megállapodást, mert a választást kitűzték a feloszlás miatt, amelynek költségét az önkormányzatnak biztosítani kell. A fedezet rendelkezésre áll, erről tájékoztatták.

Vári David Patrik polgármester: Itt az a fő probléma, hogy nem fogja kifizetni az állam a választást, hanem ezt saját költségéből kell kifizetni. Ennek jelen pillanati költsége 1.153.922,-Ft, a megyei kiadás nélkül 942.522,- Ft. Ha minden sikerül, akkor marad durván 400.000,-Ft a számlán pluszba. Ami rajt van a számlán, a pályázati összeg, azt nem számolhatják. Majd elküldi a pontos összeget alpolgármester asszonynak.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Csak saját forrásból biztosítható a választási kiadás.

Vári David Patrik polgármester: Csak saját forrásból. Itt az az egyetlen probléma, ami a nyakukba lóg, hogy ezt ki kell fizetni egy összegben.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Mikor kell kifizetni?

Vári David Patrik polgármester: 30 nappal a választást megelőzően.

Vári David Patrik polgármester: Az az egyetlen remény, hogy nagyon gyorsan befizeti mindenki az adót, amivel még tartozik.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Az adóbevételekből esélyes, hogy összejön?

Vári David Patrik polgármester: Esélyes, de attól függ, mennyire akarják befizetni.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Részben esélyes, részben nem.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Ez a várható veszélyhelyzettel is összefügg, mert a Nemzeti Választási Iroda kiadott egy olyan intézkedést, hogy a szavazóhelyiség előterében biztosítani kell a védelmet a pandémiás időszakra tekintettel. Ez jelenleg is érvényes, így a szavazóhelyiség előtt kézfertőtlenítőt kell elhelyezni, másfél méter távolságot kell tartani, a hideg-, melegvizes fertőtlenítő szappanos kézmosást is biztosítani kell az itt tartózkodóknak. Ajánlott plexivel védeni a bizottság és a választópolgároknak a tevékenységét. Tehát ezek mind olyan költségek, amelyek a dologi kiadásba már be vannak építve. Egyedül, a kézfertőtlenítési anyagot biztosítják, valamint kesztyűket. A tollakat, papírokat fertőtleníteni kell folyamatosan a bizottság tagjainak. A szavazóhelyiséget is egy kicsit máshogy kell berendezni.

Vári David Patrik polgármester: Döntést kellene hozni, hogy megkötik ezt a megállapodást a Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatallal, hogy a választást lebonyolítsák. Ez azt jelenti, hogy vállalják az 1.153.922,-Ft. költséget, amit 30 nappal a választás előtt ki is kell fizetni.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: De azzal a kötelezettséggel, hogy a választást követően 30 napon belül el kell számolni a Választási Irodának a pénzeszköz felhasználásáról, melyről tájékoztatni kell a képviselő-testületet egy elszámolással.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: A fertőtlenítőt, meg a plexit, ezt is a Nemzeti Választási Iroda adja?

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Részben, csak fertőtlenítőt biztosítanak, a többit nekik kell beszerezni.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Mi az, ami rájuk hárul? Jó lenne tudni, mert például itt nincs meleg víz, akkor arról gondoskodni kell. Gondolja az ő kötelezettségük lenne.

Harci Livia jegyzőt helyettesítő ügyintéző: Vízfóralóval meg lehet oldani a meleg vizet, ha szükséges, de nem kötelező, a fertőtlenítős kézmosás is megfelelő. A plexit, az elválasztó részt és a berendezést nekik kell megoldani.

Vári David Patrik polgármester: Javasolja, hogy fogadják el a megállapodást. Kéri szavazzanak és hozzák meg határozatukat.

Mivel a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, javaslat, vélemény nem hangzott el, a polgármester által elrendelt szavazás során

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

63/2020. (09. 09.) önkormányzati határozat:

Megyer Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. október 18-ára kitűzött időközi polgármester és önkormányzati képviselők választásának 1.153.922,- Ft összegű költségvetését elfogadja, melyből a megyei kiadással csökkentett összegét 942.522,- Ft-ot saját, 2020. évi költségvetésében biztosítja a határozat melléklete szerinti megállapodásban foglaltak szerint.

Határidő: 2020. október 17.

Felelős: Vári David Patrik polgármester
Bencze Gyöngyi jegyző

4./ Napirend: Megyer Község Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020.

(III.12.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: Vári David Patrik polgármester

/Írásbeli előterjesztés./

Vári David Patrik polgármester: Javasolja, hogy ezt fogadják el a költségvetés módosítását, amely 2020. június 30-i időponttal került módosításra. Majd a választási kiadással is módosulni fog a költségvetés. Kéri szavazzanak és alkossák meg rendeletüket.

Baloghné Raffai Anna alpolgármester: Célszerűbb most tárgyalni, mint következő testületi ülés legyen. Ez így is, úgy is kell.

Mivel a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, javaslat, vélemény nem hangzott el, a polgármester által elrendelt szavazás során

Megyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 0 nem szavazattal a következő rendeletet alkotja:

Megyer Község Önkormányzata Képviselő-testületének

5/2020. (IX. 20.) önkormányzati rendelete

**Megyer Község Önkormányzatának a 2020. évi költségvetéséről szóló
2/2020. (III. 12.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

/A rendelet és mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Több téma nem lévén a polgármester megköszönte mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 15 óra 30 perckor befejezettnek nyilvánította.

k.m.f.


Vári David Patrik
polgármester




Harcsi Livia
jegyzőt helyettesítő ügyintéző
a jegyzőkönyv tartalmáért felelős jelen lévő

Záradék:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (2) bekezdése értelmében a képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá.


Bencze Gyöngyi
jegyző

