



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: VE-09/UT/00719-2/2019.
Ügyintéző: Jakab Csaba / Holonics
Telefon: 88/550-070

Tárgy: Bazsi település rendezési tervi
eszközeinek felülvizsgálata,
véleményezési szakasz

Hiv. szám: KOH/3078-11/2019.

Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Gógánfa
Deák Ferenc u. 23.
8346

GÓGÁNFAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Beérkezés időpontja: 2019 AUG 08	Kiadás dátuma: 2019 AUG 08
Iktatószám: KOH/3078-43/2019	
Mellékletek száma: —	Ügyintéző: B. F.

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) ügyi hatáskörében eljárva a település rendezési tervének felülvizsgálatával kapcsolatban az alábbiak szerint nyilatkozom:

Tárgyi településrendezési tervi **felülvizsgálattal** kapcsolatos véleményemet az alábbiak teljesülését követően áll módomban megadni:

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése alapján az útépités fontos közérdekű és közcélú tevékenység, míg az 1/1975. KPM-BM rendelet első mondata alapján a közúti közlekedés biztonsága és zavartalansága fontos társadalmi érdek. Az OTÉK 33.§-a lapján épület csak olyan telken helyezhető el melynek gépjárművel történő megközelíthetősége közterületről vagy magánútról biztosított. Az építési telek kialakításánál az OTÉK 1. sz. melléklet 30. pontját is alkalmazni kell.

Általános hiány:

- Hiányos a megküldött digitális iratanyagban a közlekedési alátámasztó munkarész. Közlekedési útvonalak hálózata, közösségi közlekedés megállóhelyeinek ábrázolása, tervezett forgalomnagyságok, gyűjtőút és kiszolgálóút hálózat bemutatása, mintakeresztelvények a meglévő és tervezett utak esetében. Burkolt-földút szintű utak bemutatása azok jelenlegi állapota, műszaki jellemzőik nem találhatók meg az anyagban. Tétélesen kérem felsorolni a gyűjtő- és annál magasabb rendű utak nevét azzal, hogy a többi út ezeknél alacsonyabb rendű.
A keresztelvények ábrázolása során kérem figyelni, hogy a közút úrszelvényéhez a szegélytől a koronaél felé mért 0,5 m-es sáv is hozzá tartozik, melybe csak a jelzőtábla oszlopa nyúlhat bele a koronaéltől 0,25 m-re (e-UT 03.01.11. számú Ügyi Műszaki Előírás (KTSZ) 1.7.4.).
A közút úrszelvényét (járdára is vonatkozik) mindenkor biztosítani kell, illetve amennyiben előfordul, úgy a gyalogos felület biztonsági sávjának elhagyását kérem indokolni természeti adottságokkal, valamint a gyalogosok jelenlegi és várható nagyságának igazolásával. A KTSZ 4.7.3.4 pontja szerint a gyalogosok helyigénye legalább 1,5 m széles. A járda melletti

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY
ÜTÜGYI OSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/550-069, fax: 88/550-847, e-mail: veszprem.utugy@veszprem.gov.hu

épülettől, kerítéstől 0,5 m, a közút kiemelt szegélyétől ugyancsak 0,5 m biztonsági sávot kell szabadon tartani.

2. Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 14. § (5) bekezdése kimondja, hogy „A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapja tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és - legalább egy eredeti példányon - a tervező saját kezű aláírását. A településrendezési eszköz tervlapja tartalmazza a településtervező és a szakági településtervezők nevét és névjegyzéki jelölését.” Ezzel ellentétben az aláíró lapon a közlekedés szakági tervező jogosultságai mellett a mérnök kamarai száma (01-3157) nem került feltüntetésre a „01Vm11vizsg Bazsi” fájlban.

Rajzi munkarész problémái:

3. A szabályozási terven (SZT) új útterület került betervezésre a 0118/2 hrsz.-ú területen méretezés nélkül. Kérem mind szövegesen, mind keresztaszvéllyel indokolni, bemutatni hogy miként férnek el benne a kétirányú forgalomra vonatkozó burkolatszélességek, úttartozékok, vízelvezetés, közvilágítás, járda. A mintakeresztaszvélyt kérem a HÉSZ-ben leírtakra figyelemmel bemutatni.
4. A Vt övezet – valószínűleg véletlenül – rászerkesztésre került a közlekedési részre (260/1 hrsz.-ú ingatlan környezete). Így jelenleg a 0260/2 hrsz.-ú közútnak nincs kapcsolata a közúthálózat többi részével.
5. Több belterületi ingatlan (pl. 10-14, 25, 46, 62/3,71 hrsz.) nincs közúttal, közterülettel kapcsolata. Feltételezem, hogy itt magánút került kialakításra (bár a településen közlekedés szakági területen még nem adott ki a hatóságom útépítésre engedélyt magánút esetében) a HÉSZ 13.§ (19 bekezdését alkalmazva).
6. A TSZT lapon az útszámozás nem került feltüntetésre országos közutak tekintetében.
7. A települést déli irányba elhagyó útról (7327) hiányzik a település neve (Zalaszentmárton).
8. A Vt övezet – ugyanúgy, mint a SZT lapon – itt sem jó.

Helyi építési szabályzat problémái:

9. 13. §, mely a telekalakításra vonatkozik azt feltételezi, hogy csak közforgalom elől el nem zárt magánutat lehet kialakítani. Kérem a Kkt. szerinti megnevezését a magánútnak, vagy a bekezdés pontosítását.
10. 14. § (2) bek. d) pont: közvilágítás kiépítése szükséges a közforgalom elől el nem zárt magánúton is – nem elég a térvilágítás, mivel a közforgalom elől el nem zárt magánutak maguk után vonják a közutak jogi sorsát. Térvilágítás közforgalom elől elzárt magánútnál elfogadható (megjegyzendő, hogy az adott úton történő baleset amennyiben visszavezethető az út nem jó karbantartására, úgy az adott út tulajdonosa felel büntető jogilag is a káreseményért).
12. A HÉSZ-ben kérem előírni, hogy az útcsatlakozásoknál a szabadlátást akadályozó létesítményeket elhelyezni (pl. telekhatáron zárt kerítést építeni), valamint 0,60 m-nél magasabb növényzetet ültetni tilos. A közlekedési területen műtárgyakat, közvilágítást, közterületi építményeket, növényzetet úgy kell elhelyezni, hogy azok a közlekedést és az utak láthatóságát, a sarkok beláthatóságát ne akadályozza.
13. A 01Vm11vizsg Bazsi fájl 1.15.3.1 fejezete nem került kifejtésre.
14. Az alátámasztó munkarész 40. oldal 2.3.1 fejezetben szerepel, hogy a meglévő országos közút főúttá kerül „átminősítésre”, de a leírat szerint műszaki paraméterek változtatása nélkül. Kérem igazolni, hogy miből gondolja a tervező ezen kijelentést. Ellenkező esetben kérem a tervezett mintakeresztaszvély(ek) kidolgozását. Amennyiben nem változik úgy is szükséges a meglévő keresztaszvélyek bemutatása (lásd. általános hiány rész).

Felhívom a figyelmet az Étv. 28.§ (1) bekezdésére, mely szerint „A helyi építési szabályzatban a területre előírt kiszolgáló utakat és a közműveket az újonnan beépítésre szánt, illetve a rehabilitációra kijelölt területeken legkésőbb az általuk kiszolgált építmények használatbavételéig meg kell valósítani. E kötelezettség teljesítése, ha jogszabály vagy megállapodás arra mást nem kötelez, a települési - a fővárosban megosztott feladatkörüknek megfelelően a fővárosi, illetve a fővárosi kerületi - önkormányzat feladata.” A megvalósítás szó a létesítmények kiépítését jelenti. Az út kiépítése – földút szinten is – építési engedély köteles tevékenység a Kkt. 29.§ (7) bekezdése alapján a közlekedési hatóságnál. Ezért is lényeges látni már most a leendő utak tervezett keresztmetszésvégeit, hogy ne az egyedi tervezés során derüljön ki, miszerint az út területen a kétirányú gépjármű és gyalogos forgalom nyomvonala vízszintes vagy magassági értelemben nem helyezhető el biztonságosan az út tartozékaival együtt.

Felülvizsgálni javaslom a település közlekedési hálózatának ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett tulajdonosi körét és művelési ág megnevezését. Az utak művelési ága a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (1) bekezdése alapján országos közút, helyi közút, közforgalom elől el nem zárt magánút, vagy közforgalom elől elzárt magánút lehet. A közforgalom elől el nem zárt magánutakra is a közutak paramétereit kell alkalmazni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy saját használatú út elnevezés már nem létezik 1988. évi I. tv. hatályba lépése óta. Az ilyen elnevezéssel rendelkező közlekedési területeket az út tulajdonosának az ingatlan-nyilvántartásban rendeznie kell. Azon magánutak (régen saját használatú utak) melyek elzárása nincs bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba, megnyitott magánútként kell hogy üzemeljenek, azokat bárki használhatja. Az elzárás vagy megnyitás tekintetében (útátminősítési eljárás keretében) a közlekedési hatóság ad ki engedélyt.

A Veszprémi Járási Hivatal hatásköre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 15. pontján, illetékessége a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) és (6) bekezdésén alapul.

Veszprém, 2019. augusztus 7.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Holonics Renáta
osztályvezető

Kapják hivatali kapun:

1. Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatal (610607798)
2. Irattár