



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

GÓGÁNFAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Beérkezés időpontja:	Kiadás dátuma:
2019 JUL 31	2019 JUL 31
Iktatószám:	
KOH/3078-26/2019.	
Mellékletek száma:	Ügyintéző:
—	B. Gy.

Iktatószám: CS/19293-2/2019.

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Varga Tamás

E-mail cím: varga.tamas@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-535

Hivatkozási szám: KOH/3078-6/2019. - Bazsi

Gógánfai Közös Önkormányzati Hivatal

Bencze Gyöngyi jegyző

Gógánfa

Vörösmarty M. u. 2.

8089

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**), mint a Bazsi Község településrendezési eszközök felülvizsgálata előkészítésébe bevont államigazgatási szerv a részére megküldött véleményezési dokumentációt megvizsgálta, és az alábbi véleményt adja.

A Hatóság megállapította, hogy a *Helyi építési szabályzatról* szóló rendelettervezet (a továbbiakban: Rendelettervezet) elektronikus hírközlésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A Hatóság felhívja a tisztelt Önkormányzat figyelmét a Rendelettervezetben idézett az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Étv.**) 2. §-ában foglalt definíciók következetes alkalmazására a Rendelettervezetben, különösen az Étv. 2. § 8., 10., 15. pontjaiban meghatározott **építmény, épület és műtárgy** fogalmakra tekintettel:

„8. **Építmény:** építési tevékenységgel létrehozott, illetve késztermékként az építési helyszínre szállított, - rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készletfokára és kiterjedésére tekintet nélkül - minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma).”

„10. **Épület:** jellemzően emberi tartózkodás céljára szolgáló építmény, amely szerkezeteivel részben vagy egészben teret, helyiséget vagy ezek együttesét zárja körül meghatározott rendeltetés vagy rendeltetésével összefüggő tevékenység, avagy rendszeres munkavégzés, illetve tárolás céljából.”

„15. **Műtárgy:** mindazon építmény, ami nem minősül épületnek és épület funkciót jellemzően nem tartalmaz (pl. út, híd, torony, távközlés, műsorszórás műszaki létesítményei, gáz-, folyadék-, ömlesztett anyag tárolására szolgáló és nyomvonalas műszaki alkotások).”

A Rendelettervezet részletes övezetei előírásaiban általánosságban **épület**magasságra vonatkozó korlátozások találhatók (például: 25. § (1) bekezdés f) pontjában, 32. § (1) bekezdés f) pontjában, 33. § (1) bekezdés f) pontjában, stb.), a műtárgyakra – különösen elektronikus hírközlési műtárgyakra –

vonatkozó magassági szabályozás a Rendelettervezet 31. §. (3) bekezdésében, a 37. § (2) bekezdésében, a 43. § (5) és (6) bekezdéseiben található.

A Hatóság kéri az Rendelettervezet egyértelműsítését, hogy a fentiekben felsorolt jogszabályi hivatkozásokon túl (az Má-1 jelű általános mezőgazdasági övezeten és a Zöldterületek általános előírásain felül) az egyes további övezetekben, amelyekben a Rendelettervezet engedélyezi az építménynek minősülő antennatartó szerkezetet létesítését, ott az elektronikus hírközlési műtárgyakra vonatkoznak-e magassági korlátozások.

A Rendelettervezet 19.§-a az alábbiakat írja elő: „A mikrohullámú összeköttetés biztosítására szükséges, előírt magassági korlátozás betartandó.”

Mivel sem a Rendelettervezet, sem a megküldött településszerkezeti tervet jóváhagyó határozat tervezete (a továbbiakban: **Határozattervezet**), valamint a Határozattervezet M-1 melléklete sem tartalmaz utalást a hivatkozott „mikrohullámú összeköttetés biztosítására szükséges, előírt magassági korlátozás” területére és mértékére, a Hatóság kéri ezen szakasz bővebb kifejtését, vagy a szöveg azon más önkormányzati jogforrásra történő hivatkozást, melyben ennek részletes kifejtése található.

A Határozattervezet M-1 mellékletének 1.6.3 pontja az alábbiakat tartalmazza többek között a Vezeték nélküli elektronikus hírközlés tekintetében:

„A távközlési ellátottságot lényegesen növeli a mobiltelefonok használata. Ennek elméletileg területi korlátja nincs. A településen üzemelő és a tágabb térségben elhelyezett létesítmények, antennák segítségével, valamennyi vezetékek nélküli táv- (Magyar Telekom, Telenor, Vodafone) és műsorelosztó szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani.

A megfelelő vételi viszonyokhoz szükséges antennák ugyan rendelkezésre állnak, de a vételi minőség javítása és a várható további igények kielégítésére és a modernebb műszaki berendezések megjelenésével további antennák telepítési igénye nem zárható ki. **Az antenna elhelyezési lehetőségét a településkép védelmi rendelet a (TKR) szabályozza.**”

A Bazsi község településképéről szóló, Bazsi Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2017. (XII.31.) Önkormányzati Rendeletének (a továbbiakban: **Településképi rendelet**) 19. § (5) és (6) bekezdései az alábbiakat tartalmazzák:

„(5) **A település területén elektronikus hírközlési magasépítmény, adótorony, 6 m magasságot meghaladó antennatartó szerkezet, zászlótartó oszlop,**

a) **belterületen**, illetve a belterületi határtól számított 200 m-es távolságon belül, valamint védett természeti területen **nem helyezhető el és**

b) **egyéb területen a tájba illeszkedés látványtervvel igazolandó.**

(6) **A település területén 10 m-nél magasabb hírközlési magasépítmény, adótorony, antennatartó szerkezet nem helyezhető el.**”

A Hatóság a Bazsi Község Polgármesterének címzett, CS/36094-2/2017. számon iktatott, 2017. november 27-én postai úton megküldött, a településképről szóló rendeletről adott véleményében kérte az Önkormányzatot, hogy „(...) **egészítse ki a műszaki berendezések elhelyezésének lehetőségeivel a településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletet.** (...)”

Azonban jelen Településképi rendelet alapján **olyan elektronikus hírközlési antennatartószerkezetek (toronyok) (műtárgyak), melyek akár a 30 méteres magasságot is elérhetik, nem helyezhetők el a település területén**, a Településképi rendelet 19. § (5) és (6) bekezdései alapján.

Az önkormányzati rendelet tervezésénél, elfogadásánál viszont figyelembe kell venni, hogy az **elektronikus hírközlésről** szóló 2013. évi. C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 94. § (1) bekezdése alapján

„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

Továbbá az Eht. 94. § (2) bekezdése alapján „Az elektronikus hírközlési építményt elsősorban közterületen, meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy más fizikai infrastruktúra elemeinek vagy más hálózatüzemeltető meglévő fizikai infrastruktúrájának felhasználásával kell elhelyezni, úgy, hogy a lehető legkisebb mértékben érintsen egyéb nem köztulajdonban lévő ingatlant.”

Az Eht. 188. § 12. pontja alapján: „Elektronikus hírközlési építmény: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben meghatározott sajátos építményfajták, az elektronikus hírközléshez szükséges olyan sajátos építmények, amelyek **magukba foglalják** a vezetékekkel és vezeték nélküli összeköttetésekkel összefüggő – burkoló, tartó, védő, jelző stb. – **műtárgyakat, különösen a tartozékokat és a tartószerkezeteket, az antenna-tartószerkezeteket (toronyokat), oszlopokat, alagutakat, kábelszekrényeket, csatornákat, föld alatti és föld feletti jelzőket, védőműtárgyakat, és a nyomvonalas és nyomvonal jellegű elektronikus hírközlési építményeket.**”

A fentiek alapján a Hatóság javasolja az Önkormányzat az antenna-tartószerkezetek (toronyok) elhelyezésére vonatkozóan a Településképi rendelet 19. § (5) és (6) bekezdéseinek módosítását.

Továbbá a Hatóság megjegyzi, hogy amennyiben az Önkormányzat a Településképi rendeletét nem módosítja, a Rendelettervezet jelen formában történő elfogadása esetében azok ellentmondásba kerülnek bizonyos jogszabályi pontokon: ugyanis a Rendelettervezet 31. § (3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„(3) Az építési övezetekben megadott legnagyobb épületmagasság értékét csak az övezetben megengedett tevékenységhez technológiai okból szükséges létesítmények, toronyszerűnek minősülő építmények, valamint **a hírközlést szolgáló antennatornyok létesítése esetén szabad meghaladni, a toronyszerű építmény magassága – antennatartó torony kivételével – legfeljebb a megengedett épületmagasság kétszerese lehet.**”

Ezen belterületi kereskedelmi-szolgáltató területek építési övezeteiben tehát a Rendelettervezet 31. § (3) bekezdése kifejezetten megengedi a hírközlést szolgáló antennatornyok létesítését (sőt a magassági korlátozás alól is felmenti), azonban a Településképi rendelet 19. § (5) bekezdése belterületen megtiltja elektronikus hírközlési magasépítmény, adótorony, valamint 6 m magasságot meghaladó antennatartó szerkezet létesítését, így **a Településképi rendelet és a Rendelettervezet ellentmondásba kerül egymással.**

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 38. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Sopron, 2019. július 29.

Tisztelettel:

Honyák Árpád
hatósági irodavezető



