



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: VE-09/EOH/02294-2/2019. Tárgy: Bazsi község településfejlesztési koncepció-
ÉTDR azonosító: – ójának és településrendezési eszközeinek
ÉTDR iratazonosító: – felülvizsgálata – Véleményezési szakasz
Műemléki törzsszám: – Örökségvédelmi vélemény
Lelőhely azonosító: –

Ügyintéző: Bódis Péter

veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu
Telefon: 88/550-496 Hiv.szám: KOH/3078-8/2019

Gógánfa Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Bencze Gyöngyi Jegyző

Gógánfa

Tisztelt Jegyző Asszony!

GÓGÁNFAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Beeérkezés időpontja: 2019.09.02.	Kiadás dátuma: 2019.09.03.
Iktatószám: KOH/3078-89/2019.	
Mellékletek száma: –	Ügyintéző: B. Gy.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) örökségvédelmi hatáskörében eljárva Bazsi község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában megküldött dokumentációval kapcsolatban a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált település-fejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kr.) 32. § (1) bekezdés a) pont szerinti teljes eljárásban a Kr. 38. § (4) bekezdés alapján, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Ör.) 91. §-ában foglaltak figyelembevételével az alábbi – örökségvédelmi – véleményt adom.

A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában a Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a Kr. 9. számú melléklet 17. sor szerint a régészeti örökség, műemléki érték, világörökségi és világörökség várományos értékek védelme tekintetében vesz részt az Ör.91. § (1)-(2) bekezdései szerinti szempontokat figyelembe vevő szakmai vélemény megfogalmazásával.

Véleményezésre megküldött dokumentumok:

- Megalapozó vizsgálat (CD lemezen dokumentálva);
- Településfejlesztési koncepció (véleményezési anyag);
- Örökségvédelmi hatástanulmány;
- Alátámasztó munkarész (környezeti értékelés, véleményezési eljárás anyaga);
- Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat).

A régészeti lelőhelyek lehatárolása a szabályozási tervlapon és a településszerkezeti terven a közhiteles nyilvántartás adatainak megfelel.

Felhívom azonban a figyelmet, hogy a telekalakítási eljárások következtében a szabályozási tervlapokon és a közhiteles nyilvántartásban szereplő ingatlanok között eltérés tapasztalható. Az elkészült örökségvédelmi hatástanulmány a nyilvántartásban szereplő helyrajzi számokat tartalmazza, amely adatok – az időközben lezajlott telekalakítások következtében - részben elavultak. Alábbiakban, - az Ör.10. § (1) bekezdésére figyelemmel - **kiegészítésül** megküldöm azoknak a nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintett ingatlanoknak a listáját, amelyeket az örökségvédelmi hatástanulmány nem tartalmaz.

Az örökségvédelmi hatástanulmányban feltüntetett, és az alábbi táblázatban szereplő ingatlanok régészeti szempontból **védett ingatlannak minősülnek, ezért kérem, a felsorolt adatokkal a HÉSZ kiegészítését.**

Régészeti lelőhely megnevezése	azonosító szám	új helyrajzi számok	korábbi (törölt) helyrajzi számok
MRT 3. kötet 7/3. lh.	7533	76/1-2, 0112/9-10	0112/5

A tervezett 7. számú módosítás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket, az 1. számú módosítás – a 7536 egyedi azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhely közelsége okán – régészeti érdekű területet érint. Régészeti érdekű területnek minősül valamennyi terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető.

A tervezett, régészeti lelőhelyet érintő módosítás jellegéből adódóan a régészeti örökségre gyakorolt hatása kedvezőnek, és kulturális örökségvédelmi szempontból támogathatónak minősül.

Fentiekre való tekintettel, a tervdokumentáció képviselő-testületi megtárgyalása ellen, a HÉSZ, a csatolt táblázatban felsorolt ingatlanokkal történő kiegészítését követően kifogást nem emelek.

A Kr. 38/A. § (1) szerint: „Ha a polgármester a fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörben eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala által megállapított követelményekkel nem ért egyet, vagy álláspontja szerint az nincs összhangban az előzetes adatszolgáltatás tartalmával, akkor a véleménynek a települési önkormányzattal történő közlését követő 15 napon belül a polgármester szakmai egyeztetést kezdeményezhet. Az egyeztetés eredménytelensége esetén a polgármester az egyeztetést követő 8 napon belül a kulturális örökség védelméért felelős miniszternél a járási (fővárosi kerületi) hivatal véleményének felülvizsgálatát kezdeményezheti.

(2) A kulturális örökség védelméért felelős miniszter a beérkezett felülvizsgálati kérelem alapján

- a) 21 napon belül megküldi a polgármesternek a járási hivatal véleményét helybenhagyó vagy azt megváltoztató véleményét, vagy
- b) 15 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez, amelyre a hely és az időpont megjelölésével – a tárgyalás előtt legalább 8 nappal – elektronikus úton meghívja a polgármestert és a járási hivatalt.

(3) A (2) bekezdés b) pontja esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter a helybenhagyó vagy megváltoztató véleményét az egyeztető tárgyalást követő 8 napon belül küldi meg a polgármesternek.

(4) A záró szakmai vélemény kialakítása és a településrendezési eszköz elfogadása során a kulturális örökség védelméért felelős miniszter véleményét kell figyelembe venni.”

Örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a Tisztelt Önkormányzat figyelmét:

a Hivatal az Ör.10. § (1) bekezdésének megfelelően kérelemre adatokat szolgáltat a Kr. 9. számú melléklet 17. sorában meghatározottak szerint a nyilvántartott műemléki érték, műemlék, műemléki terület, nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhely és régészeti védőövezet, világörökségi terület és világörökségi várományos területek tekintetében.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatban a Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.2.i) pontja szerint **a kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően a környezet védelméért felelős szerv Budapest Főváros Kormányhivatala.**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) és e) pontjai szerint, **a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, valamint azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása**

érdekében a kisajátításról szóló tv. szerinti kisajátítást végeztek, nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C. § (1) és (2) bekezdések alapján **előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni**. Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

A Kötv. 8. § (1) bekezdése alapján Magyarország határain belül a föld felszínén, a földben, a vizek medrében vagy máshol rejlő vagy onnan előkerülő régészeti lelet állami tulajdon, és a törvény erejénél fogva védelem alatt áll. A Kötv. 19. § (2) bekezdés alapján **a régészeti örökség elemi eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el**.

A Kötv. 19. § értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Ha a lelőhely elkerülése a földmunkával járó beruházás, fejlesztés költségeit aránytalanul megnövelné, vagy a beruházás máshol nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyet előzetesen fel kell tární. A Kötv. 19. § (3) értelmében a megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik. A törvény értelmében a terveket úgy kell előkészíteni – az örökségvédelem érdekeit figyelembe véve –, hogy a fejlesztések a régészeti lelőhelyeket lehetőleg elkerüljék, ami az örökségvédelem és a befektető érdekét egyaránt szolgálja.

A Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet, vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező (a tevékenység felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak (Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt, továbbá köteles a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

Az elfogadott tervdokumentáció egy példányát (lehetőleg papír alapon dokumentálva) a Kr. 43. § (2) bekezdés alapján kérem megküldeni.

Veszprém, 2019. augusztus 28.

Tisztelettel:

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Bódis Péter
osztályvezető

Erről értesülnek:

- | | | |
|----|-------------------------------------|----------------|
| 1. | Gógánfa Közös Önkormányzati Hivatal | |
| | Jegyzője | hivatali kapun |
| 2. | Iráttár | |